**Звіт для громадськості**

**по моніторингу впливу господарської діяльності на довкілля**

**та особливо цінних для збереження лісів (ОЦЗЛ)**

**державного підприємства**

 **«Ємільчинське лісове господарство»**

**за 2019 рік**

**смт. Ємільчине –2020 р.**

 **ЗМІСТ:**

 **Загальна характеристика ДП «Ємільчинське ЛГ» ……………………………… ...2**

**1. Об’єкти і види моніторингу на підприємстві …………………………………… . . . . . 5**

**2.. Перелік основних видів лісогосподарських заходів та моніторинг їх обсягів . . . . .8**   **3. Моніторинг впливу господарської діяльності підприємства на довкілля: . . . . . . . 10**

3.1. Лісовідновні заходи . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . ………………………10

3.1.1 Інтродуктовані та інвазійні види . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .11

3.2. Вплив на довкілля заготівлі та вилучення деревини від проведення рубок головного користування, рубок формування та оздоровлення лісів і інших рубок . . . . . . . . . . . . . . .13

3.3. Впливи розвитку інфраструктури, транспортної та лісівничої діяльності на рідкісні та зникаючі види флори і фауни та їхні оселища, ландшафтні цінності, воду і грунти . . . . . 15 3.4. Впливи лісозахисних, природоохоронних і інших заходів . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . …16

**4.**  **Вплив шкідників і хвороб лісу, несприятливих кліматичних факторів, пожеж, тощо на екологічний стан лісів . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .17** 4.1. Моніторинг лісових пожеж та їх динаміка за останні роки . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .18 **5. Заходи з пом’якшення негативного впливу на довкілля лісогосподарської діяльності . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .20**

**6. Моніторинг параметрів лісового фонду (стан та динаміка земель лісогосподарського призначення, середня зміна запасів деревини, середні таксаційні показники, породна і вікова структура тощо) . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .22 7.**  **Моніторинг соціальних впливів господарської діяльності та динаміка соціальних характеристик на підприємстві . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .28 8. Охорона праці . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 31 9. Економічна ефективність лісозаготівельної діяльності та загальні витрати на ведення лісового господарства . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 32 10. Особливо цінні для збереження ліси (ОЦЗЛ) . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .35** 10.1 Результати моніторингу ОЦЗЛ . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .. 35 10.2 Структура лісів природно-заповідного фонду та моніторинг їх стану . . . . . . . . . . . . .41 **11. Моніторинг мисливської фауни та біотехнічних заходів . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .46 13. Рідкісні та зникаючі види флори і фауни взяті під охорону, в тому числі види занесені до Червоної книги України . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . 49**

 **Загальна характеристика ДП «Ємільчинське ЛГ»**

 Звіт для громадськості по моніторингу господарської діяльності і особливо цінних для збереження лісів (ОЦЗЛ) по державному підприємству «Ємільчинське лісове господарство», скорочено ДП «Ємільчинське ЛГ», підготовлений спеціалістами лісогосподарського відділу у відповідності з вимогами Стандарту ООО «Лісова сертифікація» за схемою Лісової Опікунської Ради (FSC ).

**Керівництво та адреса підприємства:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Директор** | *Дідус Олег Якович* |
| **Головний лісничий** | *Мельниченко Олександр Миколайович* |
| **Головний інженер** | *Ніколайчук Володимир Феліксович* |
| **Адреса підприємства** | *11201, Житомирська область,Ємільчинський район,с.Руденька, вул.Незалежності 181* |
| **E-mail**  | *emilchinolis2006@ukr.net* |
| **Тел:** |  *(04149) 4-25-35,4-34-72* |
| ***Факс:***  |  *(04149) 2-13-02,4-23-03* |

ДП «Ємільчинське ЛГ» Житомирського управління лісового та мисливського господарства Державного агенства лісових ресурсів України розташоване в південно-західній частині Житомирської області.

 Лісгосп було створено в 1924 році.

 Загальна площа лісгоспу(станом на 01.01.2019р) – **51123,1 га**.

 Розташований на території двох районів Житомирської області, а саме:

**Ємільчинський район (50196,8 га):**

* Гартівське лісництво –8050,0 га; http://www.lisproekt.gov.ua/gartivske-lisnitstvo
* Жужельське лісництво –8378,2 га; http://www.lisproekt.gov.ua/zhuzhelske-lisnitstvo
* Глумчанське лісництво – 7332,0 га; http://www.lisproekt.gov.ua/glumchanske-lisnitstvo
* Ємільчинське лісництво - 7753,0 га; http://www.lisproekt.gov.ua/yemilchinske-lisnitstvo
* Королівське лісництво - 7961,8 га; http://www.lisproekt.gov.ua/korolivske-lisnitstvo
* Барашівське лісництво – 3354,9 га; http://www.lisproekt.gov.ua/barashivske-lisnitstvo
* Кочичинське лісництво – 7368,0 га; http://www.lisproekt.gov.ua/kochichinske-lisnitstvo

**Новоград-Волинський район ( 925,2 га):**

 - Барашівське лісництво - 925,2 га;

**Таблиця 1.**

Віднесення лісів до місцевих органів влади.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Назви органів влади** | **Назви лісництв** | **Перелік кварталів** | ***Площа, га*** |
| ***Новоград-Волинський район*** |
| Брониківська ОТГ | Барашівське | 44,45,48,49,50,55-61, 64-68 | 925,2 |
| ***Ємільчинський район*** |
| Барашівська ОТГ | Барашівське | 1-9,35,42,43,46,47,51-54,62,63,69-93,19-21, 25-27,30-34,39-41 | 2630,8 |
| Ємільчинська ОТГ | Барашівське | 10-18,22-24,28,29,36-38 | 724,1 |
| Королівське | 61-75,76-78,47-60,22-46 | 5930,3 |
| Ємільчинське | 58,59, 61-77, 31-35, 38-43, 46-49,52-57, 60, 8-12, 20-23, 30, 36, 37, 44, 45, 50,51 |  5353,6 |
| Жужельське | 20-26, 31-34, 38-50, 53, 54, 57,51, 52, 55,56, 58-65 | 4084,6 |
| Глумчанське | 1-71 | 7332,0 |
| Кочичинське | 1-72 | 7368,0 |
| Миколаївська сільська рада | Королівське | 1-21 | 2031,5 |
| Гартівське | 1, 2, 9, 10, 17-23, 30-36, 43-48, 55-59, 67-71, 78-81 | 3694,8 |
| Р.Іванівська сільська рада | Гартівське | 3-8, 11-16, 24-29, 37-42, 49-54, 60-66, 72-77 | 4355,2 |
| Жужельське | 1-19, 27-30, 35-37, 66-83 | 4293,6 |
| Ємільчинське | 1-7, 13-19, 23-29 | 2399,4 |
| ***ВСЬОГО:*** |  |  |  |

 По відношенню до минулого 2017 року площа лісгоспу не змінилась.

 Згідно лісорослинного районування територія підприємства розташована в зоні змішаних лісів Центрального Полісся.

 Клімат помірно-континентальний. Середня температура повітря +6,6 С., кількість опадів 596 мм на рік, тривалість вегетаційного періоду 201 день. Переважають вітри: взимку – південно-західні, весною – південно-східні, влітку – східні, восени – північно-східні, швидкість яких 3,3-4,0 м/сек.

 Головне завдання підприємства - відтворення і збереження лісів, їх корисних властивостей для сучасних і майбутніх поколінь.

 Діяльність підприємства базується на екологічно орієнтованих принципах лісового господарства та невиснажливого, безперервного і постійного лісокористування, а саме:

 - збереження лісів високої природоохоронної цінності;

 - збереження біотичного різноманіття;

 - посилення водоохоронних, захисних, санітарно-гігієнічних, оздоровчих

 та інших корисних властивостей лісів;

 - проведення рубок, які відповідають екології лісу та мінімізації

 негативного впливу на довкілля під час лісозаготівель;

 - охорона лісів від пожеж та незаконних рубок, захист шкідників та хвороб;

 Безперервне, невиснажливе і раціональне використання лісових ресурсів передбачає планомірне задоволення потреб виробництва і населення в деревині та іншій лісовій продукції, розширене відтворення, поліпшення породного складу і якості лісів, підвищення їх продуктивності, збереження біологічного різноманіття.

**Характеристика земель лісового фонду ДП «Ємільчинське ЛГ» по матеріалах базового лісовпорядкування 2017 року.**

 Загальна площа – **51 123,1 га.**

із них лісові землі –49547,1 га, або 96,9 %

в.т.ч. вкриті лісовою рослинністю землі – 46275,8 га, або 90,5 % від лісових земель.

 Детальна характеристика лісового фонду підприємства та моніторинг основних таксаційних показників приводяться в пункті 1.3 даного Звіту.

**1. Обєкти і види моніторингу на підприємстві.**

 Згідно вимог критеріїв **8.2, 8.4, 8.5**, **9.4** стандарту ООО «Лісова сертифікація» за схемою Лісової Опікунської Ради (FSC), у відповідності з процедурою моніторингу ДП «Ємільчинське ЛГ» щорічно проводить моніторинг лісогосподарської діяльності по показниках наведених в таблиці 2.

 **Таблиця 2**

Об’єкти і види моніторингу, проведені в ДП «Ємільчинське ЛГ » за 2019 рік..

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Об’єкт моніторингу** | Хто проводив | Документ, яким керується виконавець моніторингу | *Перелік документів, які підтверджують проведення моніторингу за 2019р.* |
| 1 | 2 | 3 | *4* |
|  ***1. Проведені спеціалістами ДП «Ємільчинське ЛГ»*** |
| 1.1. Лісогосподарські заходи та їх вплив на довкілля. | Спеціалісти лісогосподарського відділу, бухгалтерія | Річний звіт про виконання виробничого плану по лісовому господарству | *Статистична звітність.**Форма №10-ЛГ**за січень-грудень 2018р.**№ 3- ЛГ річна* |
| 1.2. Облік лісових ресурсів, які вилучаються з лісу у виді лісової продукції | Спеціалісти лісогосподарського відділу,інженер лісозаготівель,лісничі | Інструкція з обліку продукції лісозаготівель, лісопиляння, деревообробки на підприємствах Держкомлісгоспу України | *Акти приймання – здачі робіт,Акти обстеження місць заготівлі деревини.* *Ф №10-ЛГ, матеріали безперервного лісовпорядкування* |
| 1.3. За зміною параметрів лісового фонду (стан та динаміка земель л.г. призначення, середня зміна запасу, середні таксаційні показники, породна і вікова структура тощо)  | Спеціалісти лісогосподарського відділу | Процедура моніторингу за зміною параметрів лісового фонду | *Матеріали безперервного лісовпорядкування* |
| 1.4. Лісовідновлення | «-« | Інструкція з проектування, технічного приймання, обліку та оцінки якості лісокультурних об’єктів. 2009 | *Форми 10-ЛГ, матеріали технічного приймання і інвентаризації, матеріали лісовпорядкування* |
| 1.5. Інтродуктовані та інвазійні види | Спеціалісти лісогосподарського відділу | Процедура моніторингу, наукові дослідження | *Матеріали безперервного лісовпорядкування,* *матеріали технічного приймання* |
| 1.6. Захист і охорона лісів, в тому числі обсяги незаконно заготовленої деревини і інші види не законної діяльності на території лісгоспу | «-« | Лісовий кодекс України, Правила пожежної безпеки в лісах України.Інструкція з оформлення органами Держкомлісгоспу України матеріалів про адміністративні правопорушення, Київ2010 | *Форми 10-ЛГ, 1-АП**річний звіт по підприємству,* |
| 1.7. Охорона праці та динаміка соціальних характеристик на підприємстві | Провідний інженер з ОПВідділ кадрів | Закон України про охорону праціІнструкція щодо заповнення форми державного статистичного спостереження «Звіт про кількість працівників, їхній якісний склад та професійне навчання, **(Інструкція Держлісагенства України)** | *Накази по підприємству,**Форми: 7-ТНВ,**1-ПВ**Стат. Ф.6-ПВ**Річний звіт по роботі з кадрами*  |
| 1.8. Ефективність лісозаготівельної діяльності та витрати на проведення заходів по охороні, захисту, відтворенні лісів і екологічних заходах | Спеціалісти лісгоспу | Методичні рекомендації, з формування собівартості продукції, Київ-2013. | *Річний звіт по підприємству* |
| 1.9. Особливо цінні для збереження ліси (ОЦЗЛ), або ліси високої природоохоронної цінності (ЛВПЦ), їх стан та оцінка ефективності проведених в них господарських заходів | Спеціалісти лісогосподарського відділу та зацікавлені сторони | Процедура №5 | *Матеріали лісовпорядкування,**Протоколи громадських обговорень (слухань),**Акти обстеження, Звіти.* |
| ***2. Проведені спеціалістами ДП «Ємільчинське ЛГ» разом з іншими зацікавленими сторонами*** |
| 2.1 Загальний стан лісів на постійних пунктах спостереження -моніторингових пробних ділянках. | Лісовпорядкування,спеціалісти лісогосподарського відділу | Методичні рекомендації з моніторингу лісів України І рівня (Харьків -2009) | *Матеріали лісовпорядкування,**Польові картки моніторингу* |
| 2.2. Санітарний стан лісів та заходи по його покращенню. | Спеціалісти Вінницялісозахисту, лісовпорядники,спеціалісти лісогосподарського відділу, громадськість | Санітарні правила в лісах України | *Акти лісопатологічного обстеження, плани санітарно – оздоровчих заходів,**Книга обліку шкідників та хвороб лісу, річний звіт «Санітарний огляд лісів», Ф.10ЛГ* |
| 2.3. Моніторинг мисливської фауни | Спеціалісти лісогосподарського відділу та зацікавлені сторони (керівники мисливських господарств) |  |  |
| 2.4. Рідкісні та зникаючі види флори і фауни. | Спеціалісти лісогосподарського відділу та зацікавлені сторони (орнітологи, ботаніки і інші) | Процедура №6 | *Матеріали лісовпорядкування,**Книга обліку Червонокнижних видів рослин і тварин.* |
| 2.5. Вплив господарської діяльності на соціальний стан місцевого населення | Спеціалісти лісгоспу,Громадськість. | Податковий кодекс України. | *Річний звіт по підприємству* |
| 2.6. Вплив господарської діяльності на довкілля | Спеціалісти лісгоспу,Громадськість. | Інструкція з оцінки можливого соціального та екологічного впливу лісогосподарських заходів на довкілля. | *Річний звіт по підприємству, Акти ОВНС, Протоколи обговорень та інша інформація.* |
| ***3. Перевірки контролюючими органами дотримання чинного законодавства підприємством та його структурними підрозділами.*** |
| *3.1. Перевірка підрозділів підприємства та підприємців, якості виконаних робіт* | *Головний лісничий,**спеціалісти лісогосподарського відділу, лісничі* | *Діючі нормативні акти* | *Акт перевірки,**Акт ОВНС,**Акт огляду місць заготівлі деревини,* *Акт технічного приймання лісових культур.* |

 Вся діяльність підприємства розглядається як моніторинг, тобто загалом, це система регулярних спостережень діяльності підприємства, збирання та аналіз інформації про параметри та стан лісових ресурсів і їх використання, обсяги господарської діяльності, а також висновки щодо екологічного і соціального впливу діяльності підприємства на довкілля.

**2. Перелік основних видів лісогосподарських заходів та моніторинг їх обсягів**

**Таблиця 3**

Обсяги запланованих та виконаних ДП «Ємільчинське ЛГ» лісогосподарських заходів в 2019 році.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Господарчий захід | Од. вим. | Проект лісовпоряд. 2018р | Факт. за 2019 р. | *2019 рік* |
| План | Факт. | *% виконання плану* |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | *7* |
| Садіння і висівання лісу | га | 220 | 106 | 100 | 106 | *106,0* |
|  Природне поновлення | га | 173 | 100 | 95 | 100 | *111,1* |
| Доповнення лісових культур | га | 160 | 148 | 140 | 148 | *105,7* |
| Вирощування стандарт. сіянців | тис.шт | 1200 | 1356 | 1200 | 1356 | *113,0* |
| *2. Рубки головного користування (запас м3-ліквідна деревина),колонка 6 – фактичний* |
| Хвойні – сосна, | га | 127 | 106,7 | 110 | 106,7 | *97* |
| м3 | 35700 | 33066 | 33530 | 33066 | *98,6* |
| Твердолистяні | га | 36 | 21,7 | 24 | 21,7 | *90,4* |
| м3 | 7980 | 6985 | 7520 | 6985 | *93,0* |
| в т. ч.: дуб | га | 32 | 20,8 | 21 | 20,8 | *99* |
| м3 | 7090 | 6727 | 6730 | 6727 | *100* |
|  граб | га | 4 | 0,9 | 1 | 0,9 | *90* |
| м3 | 890 |  258 | 790 |  258 | *32,6* |
| Мягколистяні: | га | 145 | 124,8 | 140 | 124,8 |  *89,1* |
| м3 | 30100 | 27350 | 29380 | 27350 | *93,1* |
| в т. ч.: береза | га | 90 | 85,7 | 97 | 85,7 | *88,3* |
| м3 | 18490 | 16788 | 18590 | 16788 | *90,3* |
|  осика | га | 10 | 9,9 | 11 | 9,9 | *90,0* |
| м3 | 2290 | 1911 | 2130 | 1911 | *89,7* |
|  Вільха чорна | га | 45 | 29,2 | 32 | 29,2 | *91,3* |
| .м3 | 9320 | 8651 | 8660 | 8651 | *100* |
|  **Всього** | **га** | **308** | **253,2** | **274** | **253,2** | ***92,4*** |
| **м3** | **73780** | **67401** | **70430** | **67401** | ***95,7*** |
| В т.ч. вибіркові рубки | га |  |  |  |  |  |
| м3 |  |  |  |  |  |
| *3.Рубки формування та одзоровлення лісів (м3-загальний запас)* |
| Рубки догляду: |  |  |  |  |  |  |
| Освітлення | га  | 74 | 17 | 17 | 17 | *100* |
| м3 | 310 | 108 | 81 | 108 | *133,3* |
| Прочищення | га  | 237 | 283 | 283 | 283 | *100* |
| м3 | 2910 | 2735 | 2532 | 2735 | *108* |
| Проріджування | га  | 243 | 209 | 208 | 209 | *100,4* |
| м3 | 4350 | 5335 | 4953 | 5335 | *107,7* |
| Прохідні рубки | га  | 65 | 45 | 43 | 45 | *104,7* |
| м3 | 2360 | 1942 | 2594 | 1942 | *74,9* |
| Вибіркові санітарні рубки | га  | 1595 | 1093 | 690 | 1093 | *158,4* |
| м3 | 15320 | 52979 | 33968 | 52979 | *156* |
| Суцільні санітарні рубки | га  | 156 | - | - | - | *-* |
| м3 | 24840 | - | - | - | *-* |
| Інші рубки, пов’язані з л.г. | га  | 114 | 255 | 167 | 255 | *152,6* |
| м3 |  2030 | 2625 | 2084 | 2625 | *126,0* |
| *4.Охорона лісу від пожеж* |
| Влаштування мін. смуг | км | 255 | 209 | 204 | 209 | *102,4* |
| Догляд за смугами | км | 510 | 1084 | 916 | 1084 | *118,3* |
| Утримання пож. станцій, зв’язку та ремонт облад.  | тис.грн. | - | 133,9 | 432 | 122,8 | *28,4* |
| Утримання тим. пож. наглядачів | тис.грн. | 60 | 174 | 224 | 303,9 | *135,6* |
| Гасіння лісових пожеж | тис.грн. | - | 12,5 | - | 12,5 | *100* |
| Інші витрати | тис.грн. | 55 | 94,9 | 12,5 | 94,9 | *В 4 рази* |
| *5.Боротьба з шкідниками та хворобами лісу* |
| Лісопатологічне обстеження | га | 5900 | 8500 | 8500 | 8775 | *103,2* |
| *Грунтові розкопки* | *ям* | *1000* | *800* | *800* | *800* | *100* |

 Наведені в таблиці 3 дані свідчать про те, що обсяги запланованих на 2018 рік лісогосподарських заходів виконано не в повному обсязі .Це пов’язано із зменшенням попиту на деревину.

 Обсяги рубок формування та оздоровлення лісів, в цілому, перевиконані на 15%.

 В зв’язку з великим обсягом всихання дерев в результаті пошкодження короїдами, в процесі проведення заходів, керівництвом цілеспрямовано було прийнято рішення про збільшення площі вибіркових санітарних рубок

 Виявлений лісовпорядкуванням 2018 року фонд вибіркових санітарних рубок запроектовано провести з середньою вибіркою деревини 26 м3/га. Фактична середня вибірка за 2019 рік склала 48 м3 /га. Причина розбіжності полягає в тому, що

вибіркові санітарні рубки були проведені:

- в деревостанах, що потребували першочергового проведення ( з наявністю сухостою, вітровальних, снігом зламаних, пошкоджених шкідниками і хворобами дерев, запас яких на час проведення був значно вищий, ніж визначений лісовпорядкуванням);

- необхідність інтенсивної рубки, заселених шкідниками деревостанів у відповідності до діючих Санітарних правил (вирубка дерев 4 – 6 класу санітарного стану до повноти 0,1);

- ділянки повторного проведення вибіркових санітарних рубок, в осередках короїдів.

 Щорічні обсяги отриманої деревини в результаті проведення рубок головного користування знаходяться в межах розрахункової лісосіки, затвердженої Наказом Міністерства охорони навколишнього природного середовища від 18.12.2009р. №688 в обсязі 70,430 тис.м3, в тому числі: сосна 33,53 тис.м3,дуб 6,73; береза – 18,59; вільха – 8,66 ; граб- 0,79; осика- 2,13 тис.м3.

 Рубки формування і оздоровлення лісів та інші рубки, пов’язані з веденням лісового господарства були проведені в 2019 році на площі 1710га (121% до плану). Плануються вони згідно матеріалів лісовпорядкування і натурного обстеження ділянок призначених таксатором в рубку.

 Заходи по охороні лісів від пожеж проводяться у відповідності до Проекту лісовпорядкування.

 В 2012 році в лісгоспі була впроваджена автоматизована система відео спостереження за виявленням та гасінням лісових пожеж. Економічний ефект від її впровадження за 8 років склав 1040 тис. грн.

 **3. Моніторинг впливу господарської діяльності підприємства на довкілля**

**3.1. Лісовідновні заходи**.

 70 % вкритих лісовою рослинністю земель ДП « Ємільчинське ЛГ», це ліси штучного походження.

 Загальна площа лісових культур станом на 01.01.2020 року становить 16423,1 га, або 30,3 % від вкритих лісовою рослинністю земель. Крім цього 897,9 га – незімкнуті лісові культури.

 Дані моніторингу показників лісовідновних заходів проведених в 2019 році надаються в таблиці 4.

**Таблиця 4**

Оцінка впливів лісовідновних заходів

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № пп | Показники | Рікмоніто-рингу | Оцін-ка | Типлісор.умов | Лісовідновні заходи, га | Перевід у вкриті, га |
| Голов-на порода | сприя-ння | лісовікульт. | в т.ч. |
| з ІВ | поно-влення | лісовікульт. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 1 | Результати діяльності з відновлення лісу | 2019 | 1211 |  | Разом:С3ДзБпМдєЯлєВлчОс |  | 10679149-22 |  | **161****-****-****116****-****-****18****27** | 138100191423-- |
| 2 | Екологічна відповідність:- лісорослинним умовам, | 2019 | 111111122222221 | А3В2«-««-««-«В3«-««-««-«В4«-«В5С2«-« «-«С3«-««-««-««-««-««-«С4«-««-««-«С5 | СзСзБпМдєОсСзБпОсВлчСзБпБпДзСзБпДзС3ЯлєМдєБпОсВлчБпСзДзВлчОсВлч |  |  | - | 1,90,737,310,90,213,43,035,521,255,115,91,10,6 | 1,321,510,650,12,7 3,71,830,217,91,6 0,7 6,3 2,31,81,0  |
| - корінному видовому складу | 2019 | 123 |  | Бп |  | 31741 |  |  |  |
| - цілям ведення господарства | 2019 | 12 |  |  |  |  106 |  |  |  |

**Примітка:** Колонка 9:ІВ **-** інтродуковані види. Скорочена назва головних порід: Сз – сосна звичайна, Дз – дуб звичайний, Бп – береза повисла, Влч – вільха чорна, Ялє- ялина європейська, Мдє – модрина європейська

Довідки:

* 1. Для відновлення лісу використовувались види дерев і чагарників, що добре адаптовані до лісорослинних умов підприємства.
	2. Чужорідні види не використовувались, тому інвазійні негативні впливи відсутні.
	3. Генетично модифіковані організми не використовувались.
	4. Добрива не застосовувались.
	5. Пестициди не застосовувались

 Основним способом лісовідновлення є створення лісових культур (100%). Лісові культури створюються згідно проектів лісових культур.

 Лісовідновні роботи ведуться у відповідності з Правилами відтворення лісів, затверджених Постановою Кабінету Міністрів України від 01.03. 2007 року № 303.

 Щорічно проводиться інвентаризація 1-3-річних лісових культур та атестація всіх непереведених у вкриті лісовою рослинністю землі лісових культур, результати яких оформлені у відповідності з Інструкцією з проектування, технічного приймання, обліку та

оцінки якості лісокультурних об’єктів, затвердженої наказом Держкомлісгоспу від 19.08.2010 року № 26.

 **3.1.1.Інтродуковані види**

 Інтродуценти - це види рослин, які в природних умовах тут не зростали, а в минулі часи були штучно переміщені за межі свого ареалу і успішно укорінились в наших лісах. До них відноситься : модрина європейська(Мдє) та дуб червоний (Дч).

 В таблиці 5 приводяться площі інтродуцентів, які в минулому вводились в лісові культури, а також результати їх моніторингу станом на початок 2020 року.

 **Таблиця 5**

 Результати моніторингу

 лісових культур з участю інтродуцентів,введених в лісові культури по

 ДП «Ємільчинське ЛГ» станом на 01.06.2020

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Лісництво | Квартал | Виділ | Площа | Рік створення | Схема змішування | Результат |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Гартівське | 46 | 35 | 0,6 | 2014 | 10рМдє | Стан добрий, негативного впливу на корінні породи не виявлено |
| Ємільчинське | 62 | 20(1) | 0,3 | 2014 | 3рСз1рДчр | Стан добрий, негативного впливу на корінні породи не виявлено |
| Королівське | 45 | 34 | 0,9 | 2014 | 3рСз1рЯлє1рДчр | Стан добрий, негативного впливу на корінні породи не виявлено |
| Барашівське | 51 | 5(2) | 0,7 | 2014 | 10рМдє | Стан добрий, негативного впливу на корінні породи не виявлено |
| Гартівське | 10 | 7 | 1,7 | 2015 | 4рСз1рДчр | Стан добрий, негативного впливу на корінні породи не виявлено |
| Королівське | 36 | 14(2) | 1,6 | 2015 | 2рСз1рЯлє 1рДчр | Стан добрий, негативного впливу на корінні породи не виявлено |
| Королівське | 78 | 5 | 0,4 | 2015 | 10рМдє | Стан добрий, негативного впливу на корінні породи не виявлено |
| Ємільчинське | 73 | 23 | 0,1 | 2016 | 10рДчр | Стан добрий, негативного впливу на корінні породи не виявлено |
| Ємільчинське | 77 | 11(2) | 0,3 | 2016 | 3рДчр2рБп | Стан добрий, негативного впливу на корінні породи не виявлено |
| Королівське | 60 | 43(5) | 0,2 | 2016 | 3рБп2рДчр | Стан добрий, негативного впливу на корінні породи не виявлено |
| Королівське | 46 | 35 | 0,9 | 2017 | 6рМдє4рСз | Стан добрий, негативного впливу на корінні породи не виявлено |
| Королівське | 46 | 24 | 0,1 | 2017 | 6рМдє4рСз | Стан добрий, негативного впливу на корінні породи не виявлено |
| Королівське | 46 | 23(2) | 0,5 | 2017 | 5рСз5рМдє | Стан добрий, негативного впливу на корінні породи не виявлено |
| Королівське | 46 | 37 | 0,3 | 2017 | 6рМдє4рСз | Стан добрий, негативного впливу на корінні породи не виявлено |
| Глумчанське | 53 | 17 | 0,4 | 2018 | 4рСз1рМдє | Стан добрий, негативного впливу на корінні породи не виявлено |
| Гартівське | 42 | 1 | 0,7 | 2018 | 4рМдє1рДз | Стан добрий, негативного впливу на корінні породи не виявлено |
| Ємільчинське | 20 | 25 | 0,8 | 2019 | 3рДз3рМдє | Стан добрий, негативного впливу на корінні породи не виявлено |
| Ємільчинське | 56 | 1 | 1 | 2019 | 3рСз2рМдє | Стан добрий, негативного впливу на корінні породи не виявлено |
| Ємільчинське | 56 | 1(2) | 1 | 2019 | 3рСз1рМдє1рДз | Стан добрий, негативного впливу на корінні породи не виявлено |
| Ємільчинське | 56 | 18 | 0,8 | 2019 | 3рДз1рЯле1рМдє | Стан добрий, негативного впливу на корінні породи не виявлено |
| Ємільчинське | 63 | 2(1) | 1,1 | 2019 | 3рДз1рЯлє1рМдє | Стан добрий, негативного впливу на корінні породи не виявлено |
| Кочичинське | 42 | 31 | 2,3 | 2020 | 4рСз1рМдє | Стан добрий, негативного впливу на корінні породи не виявлено |
| Гартівське | 60 | 26 | 1,3 | 2020 | 4рСз1рДч | Стан добрий, негативного впливу на корінні породи не виявлено |
| Глумчанське | 13 | 21 | 0,6 | 2020 | 4рМдє2рЯлє | Стан добрий, негативного впливу на корінні породи не виявлено |
| Ємільчинське | 49 | 48 | 1,7 | 2020 | 3рСз1рМдє | Стан добрий, негативного впливу на корінні породи не виявлено |
| Ємільчинське | 56 | 47 | 0,2 | 2020 | 3рСз1рЯлє1рМдє | Стан добрий, негативного впливу на корінні породи не виявлено |
| Ємільчинське | 72 | 53 | 0,5 | 2020 | 3рСз1рМдє1рБп | Стан добрий, негативного впливу на корінні породи не виявлено |
| Королівське | 53 | 19 | 1,8 | 2020 | 3рСз1рМдє1рБп | Стан добрий, негативного впливу на корінні породи не виявлено |

 Інтродуковані види дерев і чагарників на території ДП «Ємільчинське ЛГ » були виявлені на площі 23,8 га.

 За результатами моніторингу інтродуцентів по лісгоспу було встановлено, що ці види :

* стійкі до кліматичних умов;
* стійкі до спалахів шкідників і хвороб лісу;
* в певних типах лісорослинних умов не є конкурентами корінним породам;
* не є інвазійними видами.

Застосування інтродуцентів на території підприємства не призвело до негативних лісівничо-екологічних наслідків.

**3.2. Вплив на довкілля заготівлі та вилучення деревини від рубок головного користування, рубок формування та оздоровлення лісів і інших рубок.**

 Оцінка потенційного впливу на довкілля на ділянках, де будуть проведені заходи пов’язані з вилученням деревини проводяться відповідальними особами перед початком робіт, до складання технологічних карт розробки лісосік.

 Оцінка фактичного впливу проведених заходів - після виконання робіт, при складанні акту огляду місць заготівлі деревини. Результати зафіксовані в Акті оцінки впливу ОВНС. **Критерії оцінки:**

1. ***-несуттєві*** (до 15% зони впливу, величина негативних впливів оцінена як незначна, в Акті нема зауважень, щостосуються екологічних аспектів проведення лісогосподарських заходів);
2. ***-незначні*** (до 30% зони впливу, величина негативних впливів оцінюється як можлива, але значних витратних заходів з запобіганню або зменшенню впливів не передбачено, в Акті мало значних зауважень, що стосуються екологічних аспектів проведення даного заходу );
3. ***-значні*** (31% і більше зони впливу, величина негативних впливів була оцінена як значна, в акті є значні зауваження, що стосуються екологічних аспектів проведення даного заходу).

 Обсяги вилучення деревини за 2019 рік по видах рубок та узагальнені дані щодо оцінки впливів цього вилучення на довкілля приводяться в наступній таблиці

**Таблиця 6**

Вплив на довкілля заготівлі та вилучення деревини

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № пп | Показники | Рікмоні-тор | Види рубок (загальний запас заготовленої деревини, тис.м3) | ВЛРЗВіковікате-горіїлісів | Древостани у віці заходів | *% вилучення**і впливу* |
| суцільні | вибіркові | Пло-ща, га | За-пас,тис.м3 | пло-ща | *за-пас* |
| Пл. га | Запас, тис.м3в т.ч. сухо-стій | Пл. га | Запас, тис.м3в т.ч. сухо-стій |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | ***12*** |
| ***1. Види рубок:*** |
| 1 |  Рубки головного користування | 2019 | **253** | 67,48,3 |  |  | Стиглі | 7704 | 1956 | 2,6 | *3* |
| 2 |  Рубки догляду (РД)ОсвітленняПрочищенняПроріджуванняПрохідні рубки | 2019 |  |  | 1728320945 | 0,112,745,341,09 | Молодняки 1гр.«-« 2Середньовікові | **4619****7366****17844**  | **153****684****3870** |  9,5 2,8  0,4 | *2,6* 0,7 0,1 |
| Разом РД |  |  |  | **554** | 9,28 |  | 29829 | **4707** | 2,3 | *0,3* |
| 3 | Санітарні рубки:СуцільніВибіркові | 2019 |  |  | **-****1093** | -52,950,1 | пристигаюч | 8742 | 2462 | 21,0 | *3,8* |
| 4 |  Інші рубки | 2019 |  |  | **255** | 2,6 0,5 |  |  |  |  |  |
|  | Разом рубок:Із них: сухостій |  | **253** | 67,48,3 | **1902** | 64,7850,60 | ВЛРЗ | **38571** | **7169** | 8,7 | *2,4* |
| ***2. Види впливів господарської діяльності на довкілля та їх оцінка:*** |
| 1 | На грунти (пошкодження і пониження їх бонітету, тощо) Оцінка впливу: 12 |  | 22726 |  | 1712190 |  |  |  |  | 7,90,3 |  |
| 2 | На водні ресурси  Оцінка впливу:12 |  | 2485 |  | 1902- |  |  |  |  |  |  |
| 3 | На рослинність (зміна видового різноманіття)  Оцінка впливу:12 |  | -253 |  | 184557 |  |  |  |  | 8,50,8 |  |
| 4 | На диких тварин (зміна чисельності)  Оцінка впливу:1 |  | 253 |  | 1902 |  |  |  |  | 7,7 |  |
| *5* | *На чистоту довкіля*  *Оцінка впливу:1*  |  | *253* |  | *1902* |  |  |  |  | *7,7* |  |

**Примітка: 1. ВЛРЗ – вкриті лісовою рослинністю землі.**

**2. Відсоток вилучення лісової продукції від проведення санітарних рубок визначено від сумарних даних площ і запасів пристигаючих та середньовікових насаджень.**

 В 2019 році заходи пов’язані з вилученням деревини проведено на площі 2155 га, при цьому вилучено 132,18 тис.м3 деревини, в тому числі близько 58,9 тис м3 сухостійної деревини (45% загального запасу). Відходи становлять 8 тис.м3.

 Згідно таксаційних даних лісовпорядкування, кількість сухостійної деревини на 1 га при проведенні заходів становить:

рубки головного користування – 8,3м3, вибіркові санітарні руки – 26,3 м3, прохідні рубки – 3,8 м3. Загальний середній приріст деревини ( 207 тис.м3), по наших розрахунках, використано на 63,8 %.

 При проведенні огляду місць заготівлі деревини, порушень щодо дотримання площ і ширини лісосік, термінів примикання і інших, не виявлено, про що свідчать Акти огляду місць заготівлі деревини, які зберігаються на підприємстві.

 В результаті проведення рубок формування та оздоровлення лісів основні цілі їх виконання досягнуто. Негативних екологічних наслідків від проведення рубок догляду санітарних рубок та інших, пов’язаних з веденням лісового господарства, при проведенні моніторингу не виявлено.

 За результатами базового лісовпорядкування, на лісосіках минулого ревізійного періоду негативних наслідків, а саме: погіршення біорізноманіття та гідрологічних і грунтових умов,, ерозії, забруднення грунту і води виробничими відходами та побутовим сміттям тощо, **не виявлено**.

 Дані таблиці 6 свідчать, що середня оцінка впливів рубок на довкілля становить 1,03, тобто впливи не суттєві.

 Оцінка впливів на основні складові:

* грунти 1,04;
* на водні ресурси 1,00;
* на рослинність 1,13;
* на диких тварин 1,00;
* на чистоту довкілля 1,00.

 На території підприємства рахується 290 га соснових деревостанів, які в 2005 році вийшли з підсочки. Це, в основному, особливо захисні лісові ділянки ( ОЗЛД ), які виключені із розрахунку рубок головного користування. Стан їх задовільний.

 Окрім законного вилучення деревини, лісовою охороною було виявлено 1 випадок рубок загальним обсягом 5 м3, які згідно статті 65 Кодексу України «Про адміністративні правопорушення» відносяться до незаконної порубки лісу. Заподіяна шкода державі – 38,7 тис.грн. Із загальної кількості, в випадку (5 м3) лісопорушники були встановлені. Одна справа була передана до суду по якій є обвинувальний акт.

 По відношенню до 2018 року кількість випадків незаконної порубки лісу зменшилась на 2 випадки.

**3.3. Впливи розвитку інфраструктури, транспортної та лісівничої діяльності на рідкісні та зникаючі види флори і фауни та їхні оселища, ландшафтні цінності, воду і грунти.**

Для повноцінної роботи підприємства, щодо вчасного виявлення та гасіння лісових пожеж, а також вивезення лісопродукції лісгоспом в 2018 році було побудовано лісогосподарську дорогу протяжністю 3 км та вартістю 746,8 тис грн. На утримання та ремонт лісодорожної мережі (48 км) використано 3675,2 тис. грн. при плані 2226 тис. грн.

 Утримання, використання і ремонт доріг не призвели до негативних впливів на рідкісні та зникаючі види флори і фауни та їхні оселища, ландшафтні цінності, тощо. Впливи оцінюються як несуттєві (1).

**3.4. Впливи лісозахисних, природоохоронних і інших заходів.**

**Таблиця 7**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № пп | Показники | Рік моніто-рингу | Од. виміру | Обсяг | Оцінка | *Примітка* |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | ***7*** |
| **1** | ***Комплекс заходів з охорони лісу від пожеж*** |
| 1.1  | Збереження лісів від пожеж | 2019 | га лісових земель | 51123,1 | **1** |  |
| **2** | ***Комплекс заходів боротьби з шкідниками і хворобами лісу*** |
| 2.1 | Покращення санітарного стану лісів | 2019 | га | 1093 | **1** |  |
| **3** | ***Природоохоронні заходи*** |
| 3.1 | Збереження біорізноманіття при проведенні рубок головного користування | **2019** | **га** | **253** | **1** |  |
| 3.2 | Виготовлення і розвішування штучних гніздівель для птахів | **2019** | **шт** | **950** |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

 Проведені заходи з охорони лісу від пожеж, на які витрачено в 2019 році 734,2 тис. грн. ( 14,8 грн. на 1 га лісових земель), дали позитивні результати. В результаті проведення санітарних рубок покращився санітарний стан насаджень на 7,3% вкритих лісовою рослинністю земель. Оцінка заходів позитивна.

 З метою збереження біорізноманіття, при відводі і таксації ділянок рубок головного користування фарбою вимічаються ключові об’єкти і біотопи, які при рубанні зберігаються. Так на лісосіках 2019 року на 65% площі лісосік збережені об’єкти біорізноманіття (дерева з дуплами, гніздами, плодові, вікові дерева, мурашники, нори, тощо).

 В 2019 році в лісах було розміщено 950 штучних гніздівель, близько 55% яких, по даних лісової охорони, були заселені птахами у 2019 році (в основному синицями, а деякі шершнями).

**4. Впливи шкідників і хвороб лісу, диких тварин, пожеж, несприятливих кліматичних факторів,тощо на екологічний стан лісів**

**Таблиця 8**

Впливи шкідників і хвороб лісу, диких тварин, пожеж, тощо

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № пп | Впливи і їх оцінка | Рік моніто-рингу | Вкриті лісовою рослинністю землі (ВЛРЗ) | Загиблі деревостани | *Пошкоджені* |
| Площа, га | Запас, тис.м3 | Площа, га | Запас, тис.м3 | % від ВЛРЗ | Площа, га | *% від ВЛРЗ* |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | *10* |
| 1 | Шкідників лісу (стовбурові шкідники)Оцінка впливу: 1 2 3 | 2019 | 43489 | 8595,3 |  |  |  | 320-320- | *0,7* |
| 2 | Хвороб лісу, із них коренева губкаОцінка впливу: 1 2 | 2019 | «-« | «-« |  |  |  | 70847670- | *1,6**1,1* |
| 3 |  Диких тварин (пошкодження)Оцінка впливу: 1 2 | 2019 | «-« | «-« |  |  |  | 638 |  *0,2* |
| 4 | Несприятливих кліматичних факторів, всього:в тому числі: - буревії (вітровал),- снігопади(сніголом), посуха | 2019 | - | - | - | - | - |  |  |
| 5 | ПожежіОцінка впливу: 3 | 2019 | «-« | «-« |  |  |  |  |  |
|  | ***Разом:*** |  |  |  |  |  |  | *1028* | *2,3* |

 Дані таблиці свідчать про те, що 2,3% площі ділянок вкритих лісовою рослинністю земель піддалися негативному впливу шкідників, хвороб лісу і інших чинників. Середня оцінка впливу становить 2,0, із яких:

* шкідники 2,04,
* хвороби 1,87,

 Хімічні заходи боротьби зі шкідниками лісу не використовувались.

 **4.1 Моніторинг лісових пожеж.**

 В умовах діяльності підприємства, найбільший потенційний негативний ризик для ведення лісового господарства несуть пожежі, в зв’язку з чим, приводимо їх багаторічний моніторинг починаючи з 2006 року.

**Таблиця 9**

Моніторинг лісових пожеж та витрат на їх виявлення і гасіння, за останні 13 років

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Рік | Кіль-кість випадків пожеж,шт | Площа, пройдена пожежами, га | Середня площа на 1 випадок, га | Виявлено порушників,чоловік | **Утримання ПХС, радіозв’язку та тимчасових пожежних наглядачів, тис.грн.** | ***Витрати на гасіння лісових пожеж,******тис. рн..*** |
| **Разом** | в тому числі верховими | Разом | в т.ч. на 1га земель л. г. призна-чення | Разом | на 1 га площі пожежі | *на 1 випадок* |
| 2006 | 2 | 0,55 | - | 0,28 | - | 45,0 | 0,001 | 1,1 | 2,0 | 0,55 |
| 2007 | - | - | - | - | - | 56,3 | 0,001 | - | - | - |
| 2008 | 3 | 0,25 | - | 0,08 | - | 61,8 | 0,001 | 1,3 | 5,2 | 0,44 |
| 2009 | - | - | - | - | - | 74,3 | 0,001 | - | - | - |
| 2010 | - | - | - | - | - | 83,0 | 0,002 | - | - | - |
| 2011 | - | - | - | - | - | 100,0 | 0,002 | - | - | - |
| 2012 | - | - | - | - | - | 118,5 | 0,002 | - | - | - |
| 2013 | - | - | - | - | - | 135,0 | 0,003 | - | - | - |
| 2014 | - | - | - | - | - | 172,0 | 0,003 | - | - | - |
| 2015 | 3 | 0,4 | - | 0,13 | - | 156,1 | 0,003 | 3,3 | 8,25 | 1,1 |
| 2016 | - | - | - | - | - | 194,2 | 0,003 | - | - | - |
| 2017 | - | - | - | - | - | 307,9 | 0,006 | - | - | - |
| 2018 | - | - | - | - | - | 635,8 | 0,012 | - | - | - |
| 2019 | 1 | 0,4 | - | 0,40 | - |  |  | 1,70 | 8,54 | 0,50 |
| Разом: | 8 | 1,2 | - | - | - | 2139,9 | - | 5,7 | - | - |
| ***Серед. за рік:*** | ***1,2*** | ***0,2*** | ***-*** | ***0,06*** | ***-*** | ***164,6*** | ***0,003*** | ***1,70*** | ***8,54*** | ***0,50*** |

 Дані вище приведеної таблиці свідчать про те, що середня площа пожежі в лісгоспі за приведені в таблиці роки низька (0,06га). Це свідчить про своєчасне виявлення осередків лісових пожеж та їх ліквідація. Витрати на ліквідацію пожеж зросли за рахунок подорожчання пального.

 Ступінь пожежної небезпеки території підприємства за «Шкалою оцінки природної пожежної небезпеки ділянок лісового фонду», розробленою інститутом «Укрдерждіпроліс» становить 2,55 клас пожежної небезпеки. Особливо висока ступінь пожежної небезпеки в Гартівському, Ємільчинському, Королівському лісництвах.

 Територія лісгоспу за способами виявлення лісових пожеж і боротьби з ними, віднесена до наземної зони охорони лісів.

 Згідно наказу по лісгоспу «Про підготовку до пожежонебезпечного періоду в лісі» обмежено доступ легкового автотранспорту в лісові масиви - шлагбаумами та канавами перекрито 174 заїздів в ліс. Встановлено 86 одиниць наглядної агітації ( знаки, аншлаги і плакати) і 6 бігбордів. Доглянуто 1084 км мінсмуг. Силами лісової охорони постійно проводяться рейди по виявленню порушників правил пожежної безпеки в лісах. Проведено 81 рейд.

 Для підвищення рівня пожежної безпеки проводиться роз’яснювальна робота серед населення щодо дотримання встановлених норм і правил пожежної в лісах. Проведено лекцій і бесід, 2 виступи у ЗМІ на пожежну тематику (опубліковано 2 статті).

 Щорічно складаються і затверджуються "Мобілізаційно-оперативні плани ліквідації лісових пожеж на території ДП «Ємільчинське ЛГ», “План заходів, спрямованих на попередження лісових пожеж”, «Графік виконання заходів по санітарній очистці лісових насаджень біля автошляхів», «Заходи щодо посилення протипожежного захисту об’єктів лісгоспу у весняно-літній і зимові періоди».

 На підприємстві працює пожежно-технічна комісія, яка постійно контролює дотримання вимог стандартів, норм, правил, інструкцій, інших нормативних актів з питань пожежної безпеки, а також приписів органів держпожнагляду.

 Для виконання завдань, передбачених Кодексом цивільного захисту України, Правилами пожежної безпеки в лісах України, з метою забезпечення охорони лісів від пожеж, адміністративних і виробничих приміщень, житлових будинків, споруд тощо, що розташовані на території лісового фонду, в лісгоспі створена і працює відомча пожежна охорона. До гасіння пожеж залучаються лісопожежні команди зі складу 25 членів добровільної пожежної команди лісгоспу та 81 чоловік лісової охорони. Координація всіх дій по організації роботи відомчої пожежної охорони, виявлення пожеж, їх гасіння та облік проводиться з диспетчерської головної контори.

 Відпрацьована чітка взаємодія з підрозділами ДСНС, щодо своєчасної взаємодопомоги при виникненні пожеж. Погоджені та затверджені План та Інструкція про взаємодію з підрозділами ДСНС під час гасіння лісових пожеж.

 Протипожежне технічне оснащення лісгоспу складає:

* спостережні вежі -4 шт, які обладнані телевізійними спостережними системами (3шт.);
* пожежні автомобілі — 3 шт;
* тракторні причіпні ємкості з автономною заправкою і подачею води – 7 шт;
* трактор з плугом — 7 шт;
* бензопили – 15 шт;
* плуги ПКЛ-70 — 7 шт;
* ранцеві вогнегасники — 55 шт;
* лопати — 256 шт,;
* відра пожежні - 70 шт;
* сокири — 52 шт, та ряд інших приладів, обладнання і інструментів.

 Крім того в кожному лісництві є трактор з плугом, автомобіль, тракторні причепні ємкості з автопомпою заправкою та подачею води, ранцеві вогнегасники, лопати, бензопили, хлопавки. В кожному лісництві та на виробничому комплексі є пункти зберігання первинних засобів пожежогасіння.

 Для цілей пожежогасіння на промисловому комплексі держлісгоспу влаштовано три водоймища ємкістю 1000 м3, 250 м3 і 50м3 з підꞌїздами для забору води пожежними автомобілями. На території лісгоспу на штучних і природних водоймах облаштовано 16 місць для забору води пожежними автоцистернами.

 Підготовка до наступного пожежонебезпечного періоду в лісі розпочинається восени з підведення підсумків роботи за рік і планами роботи в осінньо-зимовий період по ремонтам і обслуговуванню пожежної техніки і обладнання. В лютому створюється наказ про підготовку в підрозділах лісгоспу до початку пожежонебезпечного періоду в лісі, а в березні-квітні — про початок пожежонебезпечного періоду.

 З початком пожежонебезпечного періоду в лісі заповнюється штат сезонних працівників на пожежних автомобілях. Із всіма зарахованими чи переведеними на ці роботи працівниками проводяться всі передбачені нормативними актами інструктажі з охорони праці і пожежної безпеки на робочому місці, а також тактичні навчання з виявлення лісових пожеж, передачі інформації про пожежі.

 З водіями і пожежниками, а також в структурних підрозділах перед початком пожежонебезпечного періоду проводяться відповідні навчання.

 Відповідальні за протипожежний стан на об’єктах, керівники підрозділів, водії та пожежники раз на три роки проходять навчання.

**5. Заходи з пом’якшення негативного впливу на довкілля лісогосподарської діяльності**

 При проведенні лісогосподарських заходів, на кожній ділянці були враховані і застосовані заходи з пом’якшення негативного впливу на довкілля, відображені в Актах ОВНС.

**Таблиця 10**

Основні заходи з пом’якшення негативних впливів лісогосподарської діяльності

|  |  |
| --- | --- |
| Потенційні негативні впливи | *Заходи з пом’якшення впливу* |
| ***Лісозаготівлі*** |
| Грунти:Ущільнення і пошкодження та винос поживних речовин з порушених грунтів.Різке збільшення температури поверхні після видалення лісового намету, висушування поверхні та знищення організмів в грунті. Погіршення структури грунту в результати його ущільнення, зниження аерації та водопроникності до коренів. | *Розроблення лісосік в мокрих, сирих та дуже вологих місцях проводиться в зимовий період.**Мінімізується кількість волоків.**Контролюється проведення рубок у відповідності з Картою технологічного процесу (площа з пошкодженою поверхнею грунту, включаючи волоки, навантажувальні майданчики, дороги тощо, не перевищує 15% площі ділянки).**Не використовується заготівельна техніка вагою понад 10 тон.* *Навантажувальні майданчики розміщуються в легко доступних місцях біля доріг.**На лісосіках з низьким рівнем поживних речовин залишаються на перегнивання порубкові залишки.**Після проливних та затяжних дощів, чи після весняного танення снігу при перезволоженні верхнього шару землі, на таких ділянках лісозаготівельні роботи призупиняються.* |
| Гідрологічні умови – вода:Збільшення поверхневого стоку в результаті погіршення інфільтрації в грунт та зниження водо утримуючої здатності грунтів на вирубках.Зміна русел водотоків, заболочення та збільшення температури води водойм, що змінює їх біологічні властивості. | *При проведенні лісовпорядкування, вздовж річок і навколо водойм були виділені особливо захисні лісові ділянки, виключені із розрахунку рубок головного користування.**При відводі і таксації лісосік, вздовж боліт, водойм, струмків, по руслах тимчасових водотоків спеціалістами лісгоспу виділяються ключові біотопи і об’єкти, які не підлягають вирубуванню.**Трелювання і вивезення деревини через водотоки і в буферних зонах водних об’єктів не проводяться..* |
| Рослинність:Знижується видовий склад біорізноманіття.Суцільні вирубки лісу призводять до появи на лісових ділянках бур’янів, які перешкоджають природному поновленню й створенню лісових культур. | *Максимально можливо застосовуються поступові і вибіркові системи рубок.**При таксації лісосік виявляються рідкісні і зникаючі види рослин. В натурі на деревах позначається межа зростання виду з буферною зоною, тобто виділяються ключові біотопи, чи об’єкти, які не підлягають рубанню та заносяться в Карту технологічного процесу.**Крім того на лісосіках залишається: життєздатний підріст, вікові дерева дуба і сосни, необхідна кількість насінних дерев, яблуня, груша, липа і інші згідно Переліку ключових біотопів і об’єктів.**Переміщення лісозаготівельної техніки на лісосіках з наявністю підросту і інших дерев, які повинні бути збереженими, здійснюється лише за завчасно підготовленими маршрутами і по підготовлених волоках.* |
| Дикі тварини:Руйнування середовищ існування, місць розмноження та міграції | *Визначення середовищ існування, місць розмноження та міграції диких тварин, встановлення в них з 1 квітня по 15 червня «сезону тиші» (площа 23 192,2га).**Лісогосподарські заходи з 01.04. по 15.05. 2018р. на ділянках «Сезону тиші» не проводились.**Виявлення оселищ рідкісних і зникаючих видів тварин, занесених до Червоної книги України, та встановлення охоронних зон навколо них, заборонивши проведення будь-яких рубок на площі 5781,2 га.**Збереження дерев з дуплами, гніздами, навколо мурашників і нор.**Виготовлення і розвішування штучних гніздівель.**Проведення лісогосподарського заходу в безпечний сезон.* |
| ***Лісовідновлення*** |
| Вільхові і березові зруби в сирих і мокрих лісорослинних умовах на торф’яних грунтах.Недостатнє природне поновлення головної породи, яке вчасно не дозволяє заліснити площу. Лісовідновлення на увігнутих і опуклих формах рельєфу шляхом створення лісових культур, де своєчасне природне поновлення неможливе | *Не застосовується вогневий метод очистки лісосік, порубкові рештки залишаються на перегнивання.**Вживались заходи із сприяння природному поновленню (рихлення підстілки, підсів насіння бажаних порід).**Висаджування сіянців головної породи в короткий термін після рубання.**Підготовка грунту паралельно горизонталям.**Безвідвальне рихлення грунту.**Висаджування сіянців головної породи без підготовки грунту.* |
| ***Забруднення довкілля*** |
| *При всіх видах робіт, забруднення довкілля паливно-мастильними матеріалами (ПММ), виробничими відходами та побутовим сміттям* | *Систематичний контроль.**ПММ зберігається у спеціально відведеному місці, з необхідним облаштуванням і з наявністю абсорбенту. Утилізація відходів проводиться допустимими засобами.* |

 В нормативних документах, якими підприємство керується в своїй діяльності, передбачаються ризики негативного впливу на навколишнє природне середовище і встановлено обмеження деяких показників. Наприклад: в Правилах рубок головного користування в лісах України встановлено, що при проведенні суцільної рубки в сосняках, площа лісосіки не повинна перевищувати 3,0 га , при поступових рубках в експлуатаційних лісах -10,0 га, в інших – 5,0 га, термін примикання в хвойних – 4 роки, та інші.

**6. Моніторинг параметрів лісового фонду (стан та динаміка земель лісогосподарського призначення, середня зміна запасу, середні таксаційні показники, породна і вікова структура тощо).**

 Стан та динаміка змін у лісовому фонді підприємства приводиться у порівнянні з останнім базовим лісовпорядкуванням (2008 р).

**Таблиця 11**

 Динаміка земель лісогосподарського призначення за їх категоріями.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показники | За даними лісовпорядкування: | *Різниця* |
| базовогостан. на 01.01.2008 р. | безперервногостан. на 01.01.2018 р. | + | \_ | *%* |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | ***6*** |
| Загальна площа земель лісового фонду, га | 50827,2 | 51123,1 | 295,9 |  | *101* |
| із них : **Лісові землі** | **47195** | **49547,1** | **2352,1** |  | *105* |
| в тому числі: - вкриті лісовою рос.із яких лісові культури | 43694,215826,1 | 46275,815493,5 | 2581,6 | 332,6 | *106**98* |
| - не зімкнуті лісові культури | 1229,4 | 897,9 |  | 331,5 | *73* |
| - лісові розсадники, плантації | 17,3 | 29,3 | 12 |  | *169* |
| - рідколісся і загиблі насадження | 57,5 | 329,7 | 272,2 |  | *573* |
| - зруби | 801,4 | 605,7 |  | 195,7 | *76* |
| - галявини | 346,3 | 157,5 |  | 188,8 | *45* |
| - біогалявини | - | 185,7 | 185,7 |  | *-* |
| - лісові шляхи, просіки, канави | 1093,2 | 1065,5 |  | 27,7 | *97* |
| Разом не вкритих: | 3545,8 | 3271,3 |  | 276,5 | *92* |
| **Нелісові землі:** |  |  |  |  |  |
| із яких: - рілля | 77,1 | 0,7 |  | 76,4 | *1* |
| - сіножаті | 254,9 | 134,2 |  | 120,7 | *53* |
| -пасовища | 7,3 | 7,7 | 0,4 |  | *105* |
| - води | 13,7 | 60,6 | 46,9 |  | *442* |
| - болота | 3186,5 | 1202,7 |  | 1983,8 | *38* |
| - садиби, споруди | 46,5 | 38,6 |  | 7,9 |  |
| - траси | 43,7 | 128,6 | 84,9 |  |  |
| *- інші нелісові землі* | 1,2 | 2,9 | 1,7 |  |  |

Дані таблиці 11 свідчать про те ,що в порівнянні з останніми даними лісовпорядкування збільшилася загальна площа земель лісового фонду на 1%.На 2581,6 га збільшилася площа лісових земель. За рахунок збільшення в останні три роки ВСР збільшилася площа рідколясся на 573%. В зв’язку з посушливими роками значна частина боліт була заліснена природним поновленням тому і площа їх зменшилась на 62%

 **Таблиця 12**

Моніторинг динаміки породної структури деревостанів.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Панівна порода (скорочено),господарство | Базове лісовпорядкування 01.01.2008 р. | Безперервне лісовпорядкування 01.01.2018 р. | *Зміна породного складу, %* |
| площа, га | % | площа, га | % |
| Сосна звич. (Сз) | 17995,8 | 41,3 | 17336,2 | 37,5 | -3,8 |
| Сосна Банкса (Сб) | 3,7 | - | 3,9 | - |  |
| Ялина (Ялз) | 190,0 | 0,4 | 184,8 | 0,4 |  |
| Модрина (Мдє) | 4,2 |  | 9,9 | - |  |
| **Разом хвойних** | **18193,7** | **41,7** | **17536,6** | **37,9** | -3,8 |
| Дуб звич. (Дз) | 9881,6 | 22,6 | 9757,3 | 21,1 | -1,5 |
| Дуб червоний (Дчр) | 6,8 | - | 20,4 | 0,1 |  |
| Граб (Гз) | 118,6 | 0,3 | 137,8 | 0,3 |  |
| Ясен звичайний (Яз) | 133,2 | 0,3 | 109,1 | 0,2 |  |
| Берест | 0,8 |  |  |  |  |
| Клен гостр.(Клг) | 0,4 |  |  |  |  |
| Акація (Акб) | 0,4 |  |  |  |  |
| **Раз. твердолистяних** | **10141,8** | **23,2** | **10024,6** | **21,7** | -1,5 |
| Береза (Бп) | 619,3 | 26,6 | 14024,3 | 30,3 | 3,7 |
| Осика (Ос) | 397,1 | 0,9 | 599,1 | 1,3 | 0,4 |
| Вільха (Влч) | 3296,6 | 7,6 | 4071,1 | 8,8 | 1,2 |
| Інші | 0,7 | - | 21,9 | - | - |
| **Разом м’ягколистяних** | **15313,7** | **35,1** | **18717,3** | **40,4** | 5,3 |
| ***Всього:*** | **43649,2** | **100** | ***46275,8*** | ***100*** |  |

Дані таблиці 12 свідчать про те , що на 3,8 % зменшилася участь сосни в породному складі, на 1,5 % зменшення дуба, але збільшилась участь м’яколистяних порід в породному складі**.**

 **Таблиця 13**

Розподіл вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок площа(га), за класами бонітету.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Панівна порода | Рік лісовп. | Класи бонітету | Разом |
| 1Б і б. | 1а | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5а |
| Сз | 2008 | 401,0 | 4140,9 | 7846,4 | 3175,0 | 1353 | 585,0 | 231,8 | 162,7 | 17995,8 |
| 2019 | 373,0 | 4397,6 | 7498,4 | 2847,2 | 1302,0 | 551,6 | 143,7 | 222,7 | 17336,2 |
| Сб | 2008 |  | 2,2 | 1,2 | 0,3 |  |  |  |  | 3,7 |
| 2019 | 2,0 | 0,5 | 0,6 | 0,6 |  |  |  |  | 3,9 |
| Ялз | 2008 | 74,4 | 55,6 | 33,9 | 25,2 | 0,9 |  |  |  | 190,0 |
| 2019 | 61,5 | 73,8 | 29,1 | 13,4 | 5,5 | 1,6 |  |  | 184,8 |
| Мдє | 2008 |  |  | 4,2 |  |  |  |  |  | 4,2 |
| 2019 |  |  | 9,9 |  |  |  |  |  | 9,9 |
| Дз | 2008 | 2,6 | 390,3 | 3998,7 | 4515,3 | 772,3 | 194,4 | 7,0 |  | 9881,6 |
| 2019 | 7,3 | 566,9 | 4524,7 | 3755,2 | 783,0 | 115,1 | 5,1 |  | 9757,3 |
| Дчр | 2008 |  | 2,5 |  | 1,3 | 3,0 |  |  |  | 6,8 |
| 2019 |  | 2,4 | 12,3 | 5,7 |  |  |  |  | 20,4 |
| Гз | 2008 |  | 0,4 | 18,4 | 59,5 | 27,4 | 12,9 |  |  | 118,6 |
| 2019 | 1,4 | 0,9 | 28,2 | 64,4 | 27,4 | 15,5 |  |  | 137,8 |
| Яз | 2008 |  | 39,8 | 89,7 | 3,7 |  |  |  |  |  |
| 2019 |  | 32,6 | 76,5 |  |  |  |  |  | 109,1 |
| Берест | 2008 |  | 0,8 |  |  |  |  |  |  | 0,8 |
| 2019 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Бп | 2008 | 92,4 | 446,3 | 3275,5 | 5536,3 | 1528,1 | 553,9 | 131 | 35,8 | 11619,3 |
| 2019 | 359,2 | 1281,3 | 4156,5 | 5301,0 | 1772,3 | 966,7 | 183,2 | 4,1 | 14024,3 |
| Ос | 2008 |  | 186,5 | 188,4 | 20,2 | 2,0 |  |  |  | 397,1 |
| 2019 | 22,2 | 75,4 | 245,0 | 231,5 | 15,3 | 3,5 | 6,2 |  | 599,1 |
| Влч | 2008 |  | 154,9 | 519,6 | 2066,4 | 443,9 | 75,1 | 8,5 |  | 3296,6 |
| 2019 | 88,6 | 211,1 | 912,2 | 2064,4 | 612,8 | 172,1 | 9,3 | 0,6 | 4071,1 |
| Інші | 2008 |  |  | 0,6 |  | 0,1 |  |  |  | 0,7 |
| 2019 |  |  | 11,4 | 1,2 | 0,7 | 2,9 | 5,7 |  | 21,9 |
| **Разом:** | **2008** | **597,6** | **5432,6** | **15940,4** | **15529,1** | **4148,4** | **423,3** | **379,3** | **198,5** | **43649,2** |
| **2019** | **915,4** | **6642,5** | **17504,7** | **14284,6** | **4519,0** | **1829,0** | **353,2** | **227,4** | **46275,8** |

Для моніторингу зміни вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок за класами бонітету були порівняні дані матеріалів лісовпорядкування 2008 і 2019 років. Порівняння проведено у га в зв’язку зі зміною площі підприємства.

 Дані таблиці 13 свідчать про наступне- за останні 11 років ревізійного періоду, в результаті господарської діяльності, площа високопродуктивних насаджень 1-1Б класів бонітету збільшилася на 3092 га ( в 2008 році 21970,6 га , в 2019 році 25062,6 га), що є свідченням позитивного впливу господарської діяльності на грунти і стан лісів.

 **Таблиця 14**

 Розподіл запасів деревини вкритих лісовою рослинністю ділянок по панівних породах, середнього запасу на 1 га, середнього запасу стиглих і перестійних так середня зміна запасу вкритих лісовою рослинністю ділянок

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порода(скорочено) | Загальний запас деревини, тис.м3 | Серед. запас деревини на 1 гавкритих лісовою рослинністю ділянок, м3 | Серед. запас стиглих і перестійних деревостанів на 1га, м3  | Середня зміна запасу на 1 га вкритих лісовою рослинністю ділянок, м3 |
| 2008 | 2018 | % | 2008 | 2018 | *%* | 2008 | 2018 | *%* | 2008 | 2018 | *%* |
| Сз | 4084,59 | 4088,37 | *100,1* | 227 | 236 | *104,0* | 285 | 275 | *96,5* | 4,4 | 4,1 | *93,2* |
| Сб | 0,52 | - |  | 141 | - | *0* | 0 |  |  | 4,7 |  |  |
| Ялз | 52,68 | 55,23 | *104,8* | 277 | 299 | *107,9* |  | 350 |  | 6,8 | 6,2 | *91,2* |
| Мдє | 1,05 | 1,26 | *120,0* | 250 | 127,3 | *50,9* |  |  |  | 4,5 | 4,0 | *88,9* |
| Дз | 1867,11 | 2108,13 | *110,5* | 196 | 221 | *112,8* | 278 | 268 | *96,4* | 3,2 | 3,2 | *100,0* |
| Дз(низькостовб.) | 41,48 | 31,08 | *74,9* | 108,8 | 120,7 | *110,9* | 218,5 | 222,3 | *101,7* | 2,1 | 2,4 | *114,3* |
| Дчр | 0,89 | - |  | 131 |  | *0,0* |  |  |  | 4 |  |  |
| Гз | 23,75 | 28,96 | *121,9* | 200 | 210 | *105,0* | 238 | 237,4 | *99,7* | 4 | 3,9 | *97,5* |
| Ясз | 35,74 | 32,63 | *91,3* | 268 | 299,0 | *111,6* |  |  |  | 4,4 | 4,2 | *95,5* |
| Клг | 0,03 |  |  | 75 |  | *0,0* |  |  |  | 3 |  |  |
| Вз | 0,16 |  |  | 200 |  | *0,0* | 200 |  |  | 4 |  |  |
| Акб | 0,03 |  |  | 75 |  | *0,0* | 75 |  |  | 2 |  |  |
| Бп | 1856,19 | 2025,69 | *109,1* | 160 | 144 | *90,0* | 241 | 235,9 | *97,9* | 3,7 | 3,6 | *97,3* |
| Ос | 88,87 | 94,21 | *106,0* | 224 | 157 | *70,1* | 270 | 254,3 | *94,2* | 4,7 | 4,4 | *93,6* |
| Влч | 581,51 | 659,08 | *113,3* | 176 | 162 | *92,0* | 241 | 242,1 | *100,4* | 3,6 | 3,5 | *97,2* |
| Інші | 0,08 | 0,98 | *1225,0* | 133 | 44,7 | *33,6* |  | 251,7 |  | 3,7 | 1,9 | *51,4* |
| **Всього** | **8633,79** | **9125,62** | ***105,7*** | **198** | **197,2** | ***99,6*** | **258** | **253,9** | ***98,4*** | **3,9** | **3,7** | ***94,9*** |

 Середній склад насадження 5Сз2Дз2Бп1Влч

 Як свідчать дані таблиці 14 загальний запас деревини по відношенню до даних попереднього базового лісовпорядкування збільшився на 5,7 % і становить 9125 тис.м³, а середній запас деревини на 1 га вкритих рослинністю ділянок зменшився на 0,4 %. Також зменшився на 1,6 % середній запас стиглих і перестійних деревостанів.

 **Таблиця 15**

Динаміка інших середніх таксаційних показників

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Панівна порода | Вік, років | Клас бонітету | Повнота(відносна) |
| 2008 | 2018 | 2008 | 2018 | 2008 | *2018* |
| Сосна звичайна | 52 | 58 | 1А.5 | 1.2 | 0,73 | *0,71* |
| Сосна Банкса | 30 | 38 | 1.2 | 1Б.9 | 0,70 | *0,75* |
| Ялина європейська | 41 | 48 | 1А.1 | 1А.3 | 0,76 | *0,71* |
| Модрина європейська | 56 | 35 | 1.0 | 1.0 | 0,80 | *0,73* |
| Дуб звичайний | 60 | 68 | 1.6 | 1.5 | 0,72 | *0,69* |
| Дуб червоний | 33 | 34 | 1.7 | 1.2 | 0,80 | *0,75* |
| Граб звичайний | 50 | 54 | 2.3 | 2.2 | 0,73 | *0,71* |
| Ясен звичайний | 61 | 71 | 1А.7 | 1А.7 | 0,73 | *0,68* |
| Клен гостролистий | 25 |  | 2.0 |  | 0,90 |  |
| В’яз | 50 |  | 1А.0 |  | 0,60 |  |
| Акація біла | 35 |  | 3.0 |  | 0,50 |  |
| Береза повисла | 43 | 40 | 1.9 | 1.7 | 0,72 | *0,7* |
| Осика | 48 | 36 | 1.4 | 1.3 | 0,70 | *0,69* |
| Вільха чорна | 49 | 46 | 1.9 | 1.8 | 0,67 | *0,64* |
| Інші | 36 | 30 | 1.0 | 1.2 | 0,70 | *0,7* |
| ***Разом:*** | ***51*** | ***52*** | ***1.5*** | ***1,5*** | *0,72* | *0,7* |

 Наведені вище дані свідчать про те, що середні таксаційні показники, за винятком віку за минулі роки не змінилися.

 Зміна параметрів лісового фонду в значній мірі залежить від режиму лісокористування. В ДП « Ємільчинське ЛГ налічується 11 % ділянок, де заборонено проведення рубок головного користування. На основі Державного лісового кадастру станом на 01.01.2019 року проведено моніторинг таксаційних показників у лісах можливих для експлуатації і у лісах виключених із розрахунку рубок головного користування.

**Таблиця 16**

Результати моніторингу таксаційних показників у лісах можливих для експлуатації і у лісах виключених із розрахунку рубок головного користування

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порода | Режим лісоко-ристув. | Вкриті л.р. ділянки | Таксаційні показники |
| усього | в т.ч. стиглі і перестійні | серед. вік | Серед. запас на 1 га, м3 | Серед. зміна запасів |
| га | тис. м3 | га | тис. м3 | вкрит. л.р.д. | стиг-лих | Усього | на 1 га вкрит. |
| Сосна | 2009 | 17995,8 | 4084,59 | 1471,6 | 420,04 | 52 | 227 | 285 | 78,56 | 4,37 |
| 2019 | 17340,1 | 4088,37 | 2233 | 613,17 | 58 | 236 | 275 | 70,49 | 4,07 |
| Ялина | 2009 | 190,0 | 52,68 | 0,0 | 0,00 | 41 | 277 | - | 1,28 | 6,74 |
| 2019 | 184,8 | 55,23 | 113,8 | 39,78 | 48 | 299 | 350 | 1,15 | 6,22 |
| Дуб | 2009 | 9507,2 | 1867,11 | 863,3 | 240,35 | 60 | 196 | 278 | 31,12 | 3,27 |
| 2019 | 9520,2 | 2108,13 | 889,4 | 238,1 | 68 | 221 | 268 | 31,0 | 3,26 |
| Граб | 2009 | 118,6 | 23,75 | 45,5 | 10,83 | 50 | 200 | 238 | 0,48 | 4,05 |
| 2019 | 137,8 | 28,96 | 75,5 | 17,92 | 54 | 210 | 237 | 0,54 | 3,92 |
| Береза | 2009 | 11619,3 | 1856,19 | 2612,3 | 630,21 | 43 | 160 | 241 | 43,17 | 3,72 |
| 2019 | 14024,3 | 2025,59 | 2984,1 | 703,93 | 40 | 144 | 236 | 50,64 | 3,61 |
| Осика | 2009 | 397,1 | 88,87 | 285,4 | 76,9 | 48 | 224 | 270 | 1,85 | 4,66 |
| 2019 | 599,1 | 94,21 | 250,5 | 63,72 | 36 | 157 | 254 | 2,62 | 4,37 |
| Вільха чорна | 2009 | 3296,6 | 581,51 | 814,6 | 199,0 | 49 | 176 | 241 | 11,87 | 3,60 |
| 2019 | 4071,1 | 659,08 | 1094,4 | 264,92 | 46 | 162 | 242 | 14,33 | 3,52 |

В лісах з обмеженим режимом експлуатації не в повній мірі використовуються лісові ресурси. В стиглих і перестійних лісах виключених із розрахунку рубок головного користування , на нашу думку, доцільним буде проведення вибіркових рубок , з вибиранням до 25 % загального запасу деревини.

**7. Моніторинг соціальних впливів господарської діяльності та динаміка соціальних характеристик на підприємстві**

 В зоні діяльності ДП «Ємільчинське ЛГ» знаходиться 119 населених пунктів, з населенням 28980 чоловік.

 **Таблиця 17**

Соціальні впливи діяльності підприємства

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №пп | Соціальні впливи | Рік моні-торингу | Од. вим. | Обсяги | Порушення | Примітка |
| заплано-вані | факти-чні | к-сть | Їх основний перелік |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | Сплата податків - всього:в т.ч. – до державного бюджету з єдиним соціальним внеском - до місцевих бюджетів  | 2019 | тис. .грн.-«--«- | 456993300812691 | 491293581713312 | --- |  | своєчасно |
| 1.1 | Доходи місцевих бюджетів у розрахунку на 1 особу населення місцевих громад | 2019 | тис. .грн. | 1,611 | 1,733 | - |  |  |
| 2 | Підтримка та підвищення соціально-економічного добробуту працівників підприємства:середньомісячна заробітна плата  | 2019 | тис.грн. |  9,052 | 9,346 | - |  |  |
| 2.1 | Своєчасність виплати | 2019 | випадок |  |  | - |  | своєчасно |
| 3 | Порушення принципів прав на працю  | 2019 | випадок |  |  | - |  |  |
| 3.1 | Порушення угод колективного договору та прав працівників  | 2019 | випадок |  |  | - |  |  |
| 4 | Дотримання гендерної рівності при оформленні на роботу і у виробничій діяльності | 2019 | випадок |  |  | - |  |  |
| 4.1 | Гендерна дискримінація та сексуальні домагання | 2019 | випадок |  |  | - |  |  |
| 5 | Порушення угод щодо охорони праці і техніки безпеки | 2019 | угода |  |  | - |  |  |
| 6 | Вирішення спорів і скарг | 2019 | кількість |  | - | - |  |  |
| 7 | Докази незаконних видів діяльності: - самовільні рубки,* полювання,
* інші не дозволені види діяльності
 | 2019 | к-стьм3випадок«-« |  | 15-- |  | « |  |
| 8 | Дотримання виконання умов юридично обов’язкових угод | 2019 | випадок |  |  | - |  |  |
| 9 | Стосунки з громадами: а) інформування щодо ресурсів, господарської діяльності, тощо,б) забезпечення дровами школи, лікарню, місцеве населення | 20192019 | статтітис. м3 | 10,0 | 818,3 | -- |  |  |
| 10 | Виявлення, реєстрація та охорона ділянок соціально значимих, особливо цінних для збереження лісів (ОЦЗЛ): - ОЦЗЛ 5 – для задоволення основних потреб місцевих громад (місця відпочинку, збору грибів, ягід, тощо),- ОЦЗ 6 – культурні цінності (місця історичного, археологічного, релігійного значення) |  20192019 | гага | 56500,5 | 57001,0 | - |  |  |
| 11 | Зміцнення місцевої економіки за рахунок забезпечення місцевих підприємців сировиною | 2019 | тис.м3 | 2,0 | 3,5 | - |  |  |
| 12 | Витрати на утримання і ремонт доріг місцевого сполучення в належному стані | 2019 | тис.грн. | 2226,0 | 3675,2 |  |  |  |
| 13 | Щорічні обсяги заготовленої лісо -продукції в порівнянні з розрахунковою лісосікою:-рубки головного користування,- рубки формування та оздоровлення лісів і інші | 20192019 | тис. м3 ліквід. деревини«-« | 70,4346,21 |  67,4065,72 | -- |  |  |
| 14 | Планування щорічних витрат в довготерміновій перспективі:- для ведення лісового господарства,- проведення рубок головного користування | 2019 і подальші роки | тис. грн.«-« | 2311973582 |  | -- |  |  |

 Відрахування податків до державних і місцевих бюджетів щорічно зростають і становлять в середньому 1,733 тис грн. на кожного жителя місцевих громад. Підвищується соціально-економічний добробут працівників лісгоспу. Середня місячна заробітна плата працівників лісгоспу становила в 2019 році до 9346 грн.

 Стосунки з місцевими громадам нормальні. В 2019 році була скарга про незаконні рубки, на що була дана вичерпна інформаційна відповідь. Протягом року було 86 звернень від громадян, в більшості випадків вони стосувалися щодо надання допомоги дровами паливними. Всі звернення були розглянуті керівництвом лісгоспу та надані відповідні допомоги.

 В цілому соціальний вплив діяльності підприємства оцінюються, як позитивний.

 В нижче приведеній таблиці - динаміка соціальних характеристик працівників лісгоспу.

 **Таблиця 18**

Соціальні характеристики працівників підприємства по статі, віку, освіті та рух кадрів

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Характеристика працівників | Станом на 01.01.2019 | Станом на 01.01.2020 |
| **Стать** |  |  |
| Жінки | 62 | 68 |
| Чоловіки | 461 | 456 |
| **Разом:** | **523** | ***524*** |
| **Вік** |  |  |
| до 35 років | 201 | 155 |
| 36-55 років | 281 | 288 |
| 56-65 | 35 | 55 |
| 66 і більше | 5 | 4 |
| **Освіта** |  |  |
| Нефахова: спеціаліст ,магістр | 10 | 14 |
| Фахова незакінчена вища | 162 | 47 |
| Фахова бакалавр | 4 | 5 |
| Фахова: спеціаліст,магістр | 46 | 40 |
| Нефахова незакінчена вища освіта | 80 | 24 |
| Нефахова бакалавр | 1 | 1 |
| Середня школа | 219 | 294 |
| **Рух кадрів** |  |  |
| Коефіцієнт плинності кадрів, х0 | 10,0 | 10,0 |
| Кількість працівників, які пройшли навчання за рахунок підприємства,**в тому числі:**вища освіта,технічна освіта,підвищення кваліфікації,отримання нової спеціальності | 146 | 165 |
| *Кількість працівників, які навчаються: в тому числі за рахунок підприємства* | 11 11 | 1616 |

 В зв’язку зі збільшення виробництва пиломатеріалів була збільшена чисельність працівників з числа населення місцевих громад нижнього складу Жужель ,саме тому по відношенню до минулого року, чисельність збільшилася на 2%.

 В якості соціального пакета ДП «Ємільчинське ЛГ» надає своїм працівникам матеріальну допомогу; застосовує системи преміювання; оплата за навчання, оплата мобільного зв’язку, частково компенсує санаторно-курортне лікування працівників, а в разі необхідності надає матеріальну допомогу, купує новорічні подарунки для дітей працівників, подарунки жінкам до березневих свят тощо. Періодично, за рахунок підприємства, працівники проходять медичний огляд.

 **8. Охорона праці**

 В ДП «Ємільчинське ЛГ» згідно з ЗУ «Про охорону праці» організована і діє служба охорони праці, робота якої під керівництвом адміністрації підприємства та за участю головних спеціалістів і керівників структурних підрозділів спрямована на:

- виконання вимог законодавчих і нормативних актів з питань охорони праці (ОП), виконання посадових інструкцій та інструкцій з охорони праці;

- забезпечення належної трудової та технологічної дисципліни.

 В 2019 році службою ОП підприємства було проведено 43 перевірки стану охорони праці, виявлено 798 пунктів порушень вимог нормативних актів з ОП. Було проведено 12 перевірок АГК – 3 рівня. 4 працівники притягнуто до дисциплінарної відповідальності.

 Питання охорони праці постійно розглядаються на нарадах в директора лісгоспу.

 Проведено навчання і перевірка знань з питань ОП в робітників, які виконують роботи з підвищеною небезпекою, по програмі, що перевищує 16 годин.

 Була проведена перевірка знань інструкції з ОП в кранівників, стропальників, машиністів-кочегарів, операторів гідроманіпуляторів, водіїв та трактористів, газоелектрозварників, слюсарів РМЦ та електрослюсарів.

 Проведений періодичний медогляд 64 працівників на роботах з підвищеною небезпекою. При влаштуванні на роботу всі працівники проходять медогляд.

 Всі працівники з першого дня роботи забезпечуються спецодягом і спецвзуттям згідно діючих нормативів.

 Обставини і причини нещасних випадків, що трапились в галузі, обговорені в трудових колективах та вжито конкретні заходи по запобіганню нещасних випадків з аналогічних причин.

 На підприємстві був один випадок зі смертельним наслідком.

 Витрати спрямовані на охорону праці в 2019 році становили 2151 тис. грн.

 Згідно статистичних досліджень виробничого травматизму в підприємствах лісової галузі впродовж 2000-2012 років, проведених Степанишиним В.М.(Автореферат дисертації « Підвищення ефективності охорони праці у лісовому господарстві на основі оцінки виробничого ризику», Київ-2015), причинами травматизму з летальним наслідком є невиконання вимог інструкцій з охорони праці самими потерпілими, невиконання посадових обов’язків та відсутність належного контролю з боку посадових осіб і недоліки під час навчання безпечним способам виконання робіт.

 Основні причини виробничих травм: - 93% організаційного характеру;

 - 7% інші (технічні, психофізіологічні та

 природні чинники).

**9.** **Економічна ефективність лісозаготівельної діяльності та витрати на ведення лісового господарства.**

**Таблиця 19**

Моніторинг економічної ефективності лісозаготівельних робіт за 2018-2019 роки

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Вид рубок | Роки | Обсяг заготовленої деревини, м3 | Загальні витрати,тис.грн.. | Реалізація деревини, тис.грн | *Рентабельність* |
| Загальний запас | в т.ч. ліквід | - | *+* |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | ***9*** |
| 1 | **Всього** **рубок формування і оздоровлення лісів** | **2018** | **114518** |  **95949** |  **10310,2** | **-** | - | **-** |
| **2019** | **65724** | **56244** | **6635,4** | **84366** | - | **-** |
| 2 | Рубки догляду:  -освітлення | 2018 | 1073 | - | 182,1 | - | - | - |
| 2019 | 108 | - | 18,7 | - | - |  |
|  | -прочищення | 2018 | 3052 | 278 | 355,5 | - | - | - |
| 2019 | 2735 | 270 | 336,4 | - | - | - |
|  | -проріджування | 2018 | 5064 | 3813 | 410,6 | - | - | - |
| 2019 | 5335 | 4019 | 464,6 | - | - | - |
|  | -прохідні рубки | 2018 | 2998 | 2843 |  265,5 | - | - | - |
| 2019 | 1942 | 1742 | 154,5 |  - | - | - |
| 3 | Вибіркові санітарні рубки | 2018 |  94945 | 85181 | 8268,9 | - | - | - |
| 2019 |  52979 | 47946 | 5408,3 | - | - | - |
| 4 | Суцільні санітарні | 2018 | - | - | - | - | - | - |
| 2019 | - | - | - | - | - | - |
| 5 | Інші види рубок, пов’язаних з вед.  | 2018 | 7386 | 3894 | 833,6 | - | - | - |
| 2019 | 2625 | 2195 | 252,9 | - | - | - |
| 6 | **Головне користування** | **2018** | **53583** | **53853** | **11752,2** | **678,54** | - | **-** |
| **2019** | **67401** | **54755** | **14963,4** | **82132,5** | - | **-** |
|  | **Разом по лісгоспу** | **2018** | **168371** | **149802** | **22062,4** | **190026** | - | **8,9** |
| **2019** | **133125** | **110999** | **21598,8** | **167476** | - | **4,8** |

 Дані вище приведеної таблиці свідчать про зниження рентабельності підприємства у порівнянні з попереднім роком, в основному, за рахунок зменшення ціни кубометра знеособленої деревини та низьким попитом на деревину. На зменшення ціни вплинули наступні чинники:

* зниження обсягу реалізації деревини на експорт, в зв’язку з мораторієм ;
* зниження якості сортиментної структури, в результаті масового всихання дерев від пошкодження шкідниками лісу (короїдами, лубоїдами тощо);
* зміни умов поставки лісопродукції постачальникам;

 На рубках догляду в молодняках (освітлення) ліквідна деревини відсутня, тому вони не рентабельні. Загалом не рентабельні і проріджування.

 Оцінка економічної ефективності лісозаготівельних робіт, в цілому по підприємству задовільна.

 Моніторинг загальних виробничих витрат на виконання виробничого плану по лісовому господарству, в тому числі і витрат на проведення заходів по охороні, захисту, відтворенні лісів і екологічних заходів проводиться продовж року поквартально і в цілому за рік (форма № 10 –ЛГ)

 **Таблиця 20**

Моніторинг виробничих витрат по лісовому господарству за 2017 -2018 роки

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № пп | Найменування показників, видів робіт, заходів | Рік | Од. | Обсяг виконан. робіт | Сума витрат, тис.грн. |
| Всього | на од. робіт | на 1 тис.галіс.діля-нок (34,69 ) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1 | Лісовпорядкування та проектно-вишукувальні роботи | 2018 | га | 51123 | 2164,6 | 0,04 | 42,34 |
| 2019 | 51123 | 1705,3 | 0,03 | 33,35 |
| 2 | Рубки формування та оздоровлення лісів і інші заходи | 2018 | га |  3159 |  10310,2 | 3,26 | 201,68 |
| 2019 | га |  1902 | 6863,6 | 3,6 |  134,25 |
| 3 | Допоміжні лісогосподарські роботи: | 2018 | м3 м3 |  95949 | 10153,6 | 0,10 | 198,62 |
| 2019 |  56626 | 3496,0 | 0,06 | 68,38 |
|  | Із них:. ремонт і утримування лісових доріг | 2018 | км. | 56 | 4156,7 | 74,22 | 81,31 |
| 2019 | км. | 48 | 3675,2 | 76,56 |  71,89 |
| **4.** | **Відновлення лісів - Разом:****в тому числі:** | 2018 | га | **122** | **2010,4** | **16,47** | **39,32** |
| 2019 | га | **106** | **1921,5** | **18,12** | **37,58** |
| 4.1 | Створення лісових культур (посадка і посів) | 2018 | га |  122 | 354,2 | 2,9 | 6,92 |
| 2019 | га | 106 | 316,0 | 2,9 | 6,18 |
| 4.2 | Сприяння природному поновленню | 2018 | га | - | - | - | - |
| 2019 | га | - | - | - | - |
| 4.3 | Догляд за лісовими культурами | 2018 | га | 835 | 733,2 | 0,87 | 14,34 |
| 2019 | га | 800 | 652,5 | 0,70 | 11,0 |
| 4.4 | Доповнення лісових культур | 2018 | га | 161 | 74,4 | 0,46 | 1,45 |
| 2019 | га | 148 | 76,0 | 0,51 | 1,48 |
| 4.5 | Обробіток грунту під лісові культури | 2018 | га | 112 | 149,7 | 1,33 | 2,92 |
| 2019 | га | 77 | 95,3 | 1,23 | 1,86 |
| 4,6 | Вирощування садивного матеріалу | 2018 | гат.шт. | 0,71232 | 480,7 | 0,39 | 9,04 |
| 2019 | гат.шт. | 1,11356 | 660,7 | 0,48 | 12,92 |
| 4,7 | Інщі витрати | 2018 | тис.грн.. | 218,2 | 218,2 | - | 4,27 |
| 2019 | 1,2 |  1,2 | - | 0,02 |
| **5.** | **Охорона лісу від пожеж – загальні витрати, в т.ч.** | 2018 | тис.грн.. | **842,9** | **842,9** | - | 16,5 |
| 2019 | **734,2** | **734,2** | - | 14,36 |
| 5.1 | Влаштування мінералізованих смуг | 2018 | км | 214 | 54,9 | 0,26 |  1,07 |
| 2019 | км | 209 | 72,7 | 0,34 | 1,42 |
| 5.2 | Догляд за мін.смугами | 2018 | км | 1065 | 126,6 | 0,12 | 2,47 |
| 2019 | км | 1084 | 127,4 | 0,12 | 2,49 |
| 5.3 | Ремонт об’єктів протипожежного призначення | 2018 | тис.грн.. |  |  |  |  |
| 2019 |  |  |  |  |
| 5.4 | Утримання пожежних станцій і зв’язку | 2018 | тис.грн.. | 419,6 | 419,6 | - | 8,2 |
| 2019 | 122,8 | 122,8 | - | 2,4 |
| 5,5 | Утриимання тимчасових пожежних сторожів | 2018 | тис.грн.. | 216,2 | 216,2 | - | 4,22 |
| 2019 | 303,9 | 303,9 | - | 5,94 |
| 5.6 | Гасіння лісових пожеж | 2018 | тис.грн.. |  |  |  |  |
| 2019 |  |  |  |  |
| 5.7 | Інші витрати | 2018 | тис.грн.. | 25,8 | 25,8 | - | 0,50 |
| 2019 | 12,5 | 12,5 | - | 0,24 |
| **6** | **Боротьба зі шкідниками та хворобами лісу** | 2018 | тис.грн.. | **105,8** | **105,8** | - | 2,06 |
| 2019 | **17,7** | **17,7** | - | 0,34 |
| 6.1 | Лісопатологічне обстеження | 2018 | га | 8500 | 76,8 | 0,009 | 1,50 |
| 2019 | га | 8775 | 9,5 | 0,001 | 0,18 |
| 6.2 | Винищувальні роботи наземними методами | 2018 | гага | 500 | 19,2 | 0,04 | 0,37 |
| 2019 | 500 | 8,2 | 0,016 | 0,16 |
| 6.3 | Інші витрати | 2018 | тис.грн.. | 9,8 | 9,8 | - | 0,19 |
| 2019 | - | - | - | - |
| 7 | Загальновиробничі витрати | 2018 | тис.грн.. | 11542,1 | 11542,1 | - | 225,78 |
| 2019 | 5959,3 | 5959,3 |  | 116,56 |
| 8 | Адміністративні витрати | 2018 | тис.грн.. | 2687,4 | 2687,4 |  | 52,57 |
| 2019 | 1074,9 | 1074,9 |  | 21,02 |
|  | **Всього витрат на лісове господарство** | **2018** | **тис.****грн..** | **100641,6** | **100641,6** |  | **1968,73** |
| **2019** | **91724,9** | **91724,9** |  | **1974,20** |

 Загальні витрати на ведення лісового господарства в 2019 році збільшилися на 1,3% і становлять 25928,4 тис.грн.

 Реалізація продукції на 1 штатного працівника: в 2018 році –192431,35грн.

 в 2019 році - 175047,51грн.

 В порівнянні з 2018 вона зменшилася на 9%.

**10. Особливо цінні для збереження ліси (ОЦЗЛ)**

 Всі ліси мають екологічну і соціальну цінність. Ліси, де ці цінності мають особливо видатне і важливі значення, можна визначати, як особливо цінні для збереження ліси (ОЦЗЛ), або їх ще називають ліси високої природоохоронної цінності (ЛВПЦ).

 Головне завдання і значення виділення ОЦЗЛ, це збереження цих лісів та посилення тих унікальних цінностей, які формують цінність цих земель.

 Основними критеріями визначення природоохоронної цінності є: збереження природного стану екосистем; підтримка біотичного різноманіття; збереження місць існування та місцезростань; збереження природних ландшафтів; збереження відтворювальних лісових ресурсів та прийняття виважених рішень щодо господарського використання визначених ОЦЗЛ.

**10.1. Результати моніторингу ОЦЗЛ на території ДП Ємільчинське ЛГ».**

 На території ДП «Ємільчинське ЛГ» виділені і охороняються особливо цінні для збереження ліси (ОЦЗЛ).

**Таблиця 21**

**Площі лісів ОЦЗЛ.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №пп | Типи лісів ОЦЗЛ | Площа, га | Режим лісокористування |
| 2018р | 2019р |
| **1** | ОЦЗЛ 1. Лісові території, на яких виявлено осередки біорізноманіття важливі на глобальному, національному або регіональному рівні. | 12730,6 | 12730,6 | Обмежений режим лісокористування |
| 1.1 | ОЦЗЛ 1.1. Особливо охоронні природні території – ООПТ( заказники ) | 5645,8 | 5645,8 | Лісокористування не проводиться |
| 1.2 | ОЦЗЛ 1.2. Рідкісні, зникаючі та ендемічні види | 1480,8 | 1480,8 | Обмежений режим лісокористування |
| 1.3 | ОЦЗЛ 1.3. Ключові сезонні місця знаходження тварин. | 5604 | 5604 | з 01.04 по 15.06. лісогосподарські заходи не проводяться |
| **2** | ОЦЗЛ 2. Великі лісові ландшафти, що є значущими на світовому, національному або регіональному рівнях. | Лісовпорядкуванням не встановлено |
| **3** | ОЦЗЛ 3. Лісові території, що містять рідкісні екосистеми (репрезентативні ділянки 2944,3 га, ПЛНД – 43 га) | 2987,3 | 2987,3 | РГК заборонено |
| **4** | ОЦЗЛ 4. Лісові території, що забезпечують природно - захисні функції. | 166,9 | 166,9 | РГК заборонено |
| 4.1 | ОЦЗЛ 4.1. Ліси, які мають особливо водоохоронне значення | 166,9 | 166,9 | РГК заборонено |
| **5** | ОЦЗЛ 5. Лісові території, що є визначальними для задоволення основних потреб місцевих громад | 5543 | 5543 | Обмежений, сезонний режим лісокорстування |
| **6** | ОЦЗЛ 6. Лісові території, з якими пов’язані екологічні, культурні, історичні, релігійні та економічні цінності та асоціації. | 5,1 | 5,1 | РГК заборонено |
|  **Разом:** | **21432,9** | **21432,9** |  |

 Примітка: РГК – рубки головного користування

 Загальна площа ОЦЗЛ станом на 01.01. 2020 року становить 42 % лісової території підприємства.

 По відношенню до минулого року загальна площа лісів ОЦЗЛ збільшилася на 3 % за рахунок ОЦЗЛ 1, де було виявлено оселища видів росли та тварин занесених до Червоної книги України. За рахунок ОЦЗЛ 4, де було виявлено нові ріки на території лісгоспу.

 Підприємство залучає зацікавлені сторони до виявлення ОЦЗЛ і проектування заходів в них, спрямованих на підтримку і поліпшення ознак ОЦЗЛ.

 **Таблиця 22**

Умови віднесення до особливо цінних для збереження лісів ОЦЗЛ (ліси високої природно-охоронної цінності ЛВПЦ)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Код ОЦЗЛ | Назва ОЦЗЛ Площа, га | Категорія лісів, особливо захисних лісових ділянок(ОЗЛД) | Назва категорії | Назва особливо захисних лісових ділянок (ОЗЛД) | Шифр (код)Катего-рії лісів, ОЗЛД | *Площа, га* |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | *7* |
| **1** |  **Місця концентрації біорізноманіття значимі на регіональному рівні** | ***12730,6*** |
| 1.1 | Особливо охоронні природні території – ООПТ, | Ліса природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення | Заказники місцевого та загально-державного значення | Категорія«-« |  |  |
| 2 | 5645,8 |
| 1.2 | Рідкісні, зникаючі та ендемічні видиРослин -295,5 | ОЗЛД | В різних категоріях | Лісові ділянки з наявністю реліктових або ендемічних рослин |  | 295,5 |
| Тварин -1185,3 | ОЗЛД | Оселення видів тварин,занесених до Червоної книги України та охоронні зони лісових ділянок навколо гнізд |  | 1185,3 |
| 1.3 | Ключові сезонні місця знаходження і концентрації тварин (відтворювальні ділянки) -**5604** | 5604 |
| **2** | Лісові ландшафти значимі на державному рівні | Лісовпорядкуванням не встановлено | - |
| **3** | Лісові території, що містять рідкісні екосистеми 2987,3га | ОЗЛД | В різних категоріях | ПЛНД |  | 43 |
| ОЗЛДРепрезентативні ділянки | В різних категоріях | Лісові ділянки, що мають інше спеціальне господарське значення | 32 | 2944,3 |
| 4 | Лісові території, що виконують особливо захисні функції - |  | Ліси уздовж річок, навколо озер, водоймищ | Берегозахисні лісові ділянки | 23 | 166,9 |
| 4.1 | Ліси, які мають особливе водоохоронне значення | ОЗЛД | «-« | Лісові ділянки уздовж берегів річок, навколо озер, водоймищ та інших водних об’єктів | 23 | 166,9 |
| 5 | Лісові території, що є визначальними для забезпечення основних потреб місцевих громад - | Рекреаційно-оздоровчі ліси –  | Ліси у межах населених пунктів  | - | 9 | 7,9 |
| Ліси зелених зон навколо населених пунктів | - | 13 | 2174,2 |
| Лісогоспо-дарська частина лісів зелених зон | - | 14 | 2040 |
| ОЗЛД |  | Лісові ділянки шир.50 м, уздовж смуг відведення залізниць та автомобільних доріг державного значення | 21 | 300,9 |
| ОЗЛДСоціально значимі ділянки (місця відпочинку, місця масового збору грибів та ягід тощо) |  | Лісові ділянки, що мають інше спеціальне господарське значення (за винятком репрезентативних ділянок) |  | 1020 |
| *6* | Лісові території, з якими пов’язані екологічні, культурні, історичні, релігійні та економічні цінності та асоціації – **1,5** | *ОЗЛД* |  | *Лісові ділянки, що прилягають до земель історико-культурного призначення* |  | 5,1 |

**Моніторинг заходів, спрямованих на підтримку і поліпшення ознак ОЦЗЛ та ефективності їх проведення**

Моніторинг оцінки ефективності заходів зі збереження та поліпшення ознак ЛВПЦ проведено на основі актів виконаних робіт та актів огляду місць заготівлі деревини, аналізу технологічних карт на виконання робіт, Актів ОВНС, матеріалів безперервного лісовпорядкування та польового огляду.

 Заходи по типах ОЦЗЛ проведені на площі :

 ОЦЗЛ 1- не проводились

 ОЦЗЛ 2- не проводились

 ОЦЗЛ 3- не проводились

 ОЦЗЛ 4- 11,2 га

 ОЦЗЛ 5- 292,2 га

 ОЦЗЛ 6- 8, га

 Заходи спрямовані на підтримку і поліпшення ознак ОЦЗЛ в 2018 році були проведені на площі 311,8 га,або на 3,9 % загальної площі ЛВПЦ. Найбільший обсяг заходів був проведений в типах ОЦЗЛ 5- 14,5 %. Серед проведених заходів найбільш поширеними були інші рубки (видалення вітровальних дерев)-52,4% і санітарні рубки вибіркові -30,5%.

 Основною ціллю проведення цих заходів було покращення санітарного стану і оздоровлення деревостанів та покращення ознак ЛВПЦ.

 В ОЦЗЛ 1,ОЦЗЛ 2,ОЦЗЛ 3 роботи не проводились

 В ОЦЗЛ 4,ОЦЗЛ 5,ОЦЗЛ 6 заходи проводились в основному в осінньо-зимовий період, а в квітні-червні місяцях,у період " сезону тиші" в ділянках середовищ існування, розмноження і міграції диких тварин роботи не велись.

 Оцінка проведених заходів задовільна. В результаті їх проведення в ОЦЗЛ покращились санітарний стан деревостанів та умови їх зростання.

 **Таблиця 23**

 **Моніторинг заходів, спрямованих на підтримку і поліпшення ознак ОЦЗЛ, проведених в 2018 році**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тип ОЦЗЛ** | **Назва ОЦЗЛ** | **Лісництво** |  **Заходи в ОЦЗЛ, га** | **Разом** |
| **освітлення** | **прочищення** | **проріджування** | **прохідна рубка** | **санітарна рубка вибірк.** | **санітарна рубка суц.** | **освітлення ліс. незімкн. культур** | **Інші рубки** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** |
| **1** | **Лісові території, на яких виявлено осередки біорізноманіття, важливі на національному і місцевому рівні** |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **роботи не проводились** |
| **2** | **Лісові ландшафти значимі на глобальному,національному і місцевому рівні** |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **роботи не проводились** |
| **3** | **Лісові території,що містять рідкісні екосистеми та екосистеми під загрозою зникнення** |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **роботи не проводились** |
| **4** | **Лісові території, що забезпечують основні природно-захисні функції в критичних ситуаціях** | **Барашівське** |  |  |  |  | **1,2** |  |  | **1** | **2,2** |
| **Жужельське** |  |  |  |  | **8,1** |  |  | **0,9** | **9** |
| **5** | **Лісові території, що є визначальними для задоволення основних потреб місцевих громад** | **Ємільчинське** | **9,1** | **3,2** | **8,1** | **6** | **91,5** |  | **9,8** | **98,3** | **226** |
| **Королівське** | **1,1** |  |  |  |  |  |  | **65,1** | **66,2** |
| **6** | **Лісові території, що є визначальними для традиційноїкультурної індентичності місцевих громад** | **Ємільчинське** |  |  |  |  | **4** |  |  |  | **4** |
| **Королівське** |  |  |  |  | **1,1** |  |  |  | **1,1** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**10.2 Структура лісів природно-заповідного фонду та моніторинг їх стану.**

**Таблиця 24**

**ПЕРЕЛІК ЗАПОВІДНИХ ОБ’ЄКТІВ по ДП «Ємільчинське ЛГ»**

(станом на 01.01.2020р.)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Найменування пам'ятника природи,заповідної лісової ділянки,заказника,інш.об'єктів природо-заповідного фонду і основа для їх виділення | Площа, га | Місцезнаходження | Тип заказників та інших об'ктів | Коротка характеристика та режим ведення господарства |
|
|
|
| ***Заказники державного значення*** |
| "Часниківський" Постанова Ради Міністрів УРСР від 25.02.1980р.№132 | 612,0 | Кочичинсь-ке л-во, кв.45,46,47,53,54,55 | Орнітоло-гічний | Низове, сфагнове слабозаліснене болото-оселення глухарів і тетеруків, чорний лелека |
|
|
| "Забарський" Постанова Ради Міністрів УРСР від 25.02.1980р. №132 | 1043,0 | Глумчанське л-во, кв.1,2,3,6,7,8,17,18,19 | Гідрологі-чний | Верхове болото, є витоком безименних річок,що регулюють водність у р.Уборть |
|
|
| Всього | 1655,0 |  |
| ***Заказники місцевого значення*** |
| "Юзиховка" Рішення облвиконкому від 01.02.1988р.№27 | 439,0 | Кочичинське л-во кв.70,72 Жужельсь-ке л-во кв.72,73,79,80 | Лісовий | Одноярусні високобонітетні насадження дуба насінневого походження |
|
|
| "Будки" Рішення облвиконкому від 01.02.1988р. №27 | 444,0 | Ємільчинсь-ке л-во кв.28,29,36,37 | Лісовий | Високобонітетні дубові насадження насінневого походження і порослевого походження віком 120-130р. |
|
|
| "Старі Гарти" Рішення облвиконкому від 01.02.1988р. №27 | 159,0 | Гартівське л-во кв.8,9 | Лісовий | Високобонітетні дубові насадження насінневого походження і порослевого походження віком 120-130р. |
|
|
| "Поломи" Рішення облвиконкому від 07.03.1991р.№68 | 347,0 | Королівсь-ке л-во, кв. 7,13,19, | Лісовий | Змішане насадження дуба в наземному покриві ростуть цінні лікарські рнослини |
|
|
|
| "Даньов" Рішення облвиконкому від 07.03.1991р.№68 | 226,0 | Глумчансь-ке л-во, кв.46,52 | Лісовий | Дубові насадження I та II бонітету, середній діаметр-44см, висота27метрів |
|
|
| "Липова піч" Рішення облвиконкому від 01.02.1988р. №27 | 227,0 | Королівсь-ке л-во, кв. 30,35, | Ботаніч-ний | Зарослі конвалії,первоцвіту весняного,колгана, гладуша широколистяного та сону малого |
|
|
|
| "Токов мох" Рішення облвиконкому від 01.02.1988р.№27 | 454,0 | Жужельсь-ке л-во кв. 2,3,10,11 | Загально-зоологіч-ний | Низинне сфагнове болото,місце поселення бобрів, ондатри, є зарослі цінних лікарських рослин |
|
|
| "Телячий мох" Рішення облвиконкому від 01.02.1988р.№27 | 915,0 | Кочичинсь-ке л-во, кв 1,2,5,6,7, 10,11,12 | Гідроло-гічний | Низинне мохово-сфагнове болото є регулятор волного режиму річок |
|
|
| "Вовчі острови" Рішення облвиконкому від 02.04.1984р. № 115 | 452,0 | Єміль-чинське л-во кв.13,14,23,24 | Гідроло-гічний | Болотний масив є регулятор рівня грунтових вод басейну р. Уборть |
|
|
|
| "Сич" Рішення 7 сесії XXIV Житомирської обласної Ради від 23.04.2003р. №207 | 344,0 | Глумчансь-ке л-во, кв.28,29, 30 | Загально-зоологіч-ний | Поселення дикої фауни, колоній бобрів, кіз, лосів, диких свиней, глухарів,тетеруків,рябчиків, збереження заростей чорниці і журавлини |
|
|
|
| "Переспа"рішення 15 сесії п'ятого скликання від 15 серпня 2008 року | 117,0 | Жужельсь-ке л-во кв 5 вид | Гідроло-гічний | Територія являє собою мозаїчний комплекс заболочених березових лісів, рідкисний водно комахоїдний вид- пухирник малий. Рідкисні види рослин-пальчатокорінника трав'яного |
| "Відьма" рішення 15 сесії п'ятого скликання від 15 серпня 2008 року | 15,0 | Ємільчинське л-во кв 5 вид 1;2;3;6; | Гідроло-гічний | Територія являє собою комплекс дуже обводнених евтрофних березових боліт і відіграє важливу водорегулюючу роль р.Угля. Рідкісні види рослин:пальчатокорінника трав'яного,пальчатокорінника м'ясо-червоного. |
| ***Всього:*** | 4139,0 |  |
| ***Разом:*** | 5794,0 |  |

В природо-заповідний фонд ДП «Ємільчинське ЛГ» входять два заказники державного значення «Часниківський» і «Забарський» та дванадцять заказників місцевого значення, а саме «Юзиховка», «Будки», «Старі Гарти», «Поломи», «Даньов», «Липова піч», «Токов мох», «Телячий мох», «Вовчі острови», «Сич», «Переспа», «Відьма».

 **Таблиця 25**

 Моніторинг стану лісів природно-заповідного фонду ДП «Ємільчинське ЛГ»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № пп | Показники моніторингу | Од. вим | Роки моніторингу | Зміни |
| на 01.01.2009 | на 01.01.2020 | + | *-* |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | *7* |
| **1** | **Розподіл земель лісогосподарського призначення за категоріями** |
| 1.1 | **Лісові землі:** | га | **5453,7** | **5645,8** | **192,1** |  |
| 1.1.1 | в т.ч. Вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки | га | 5118,4 | 5419 | 300,6 |  |
|  | із них: лісові культури | га | 951,6 | 868 |  | 83,6 |
| 1.1.2 | Не вкриті лісовою рослин. | га | 335,3 | 226,8 |  | 108,5 |
|  | із них: незімкнуті лісові культури | га | 11,2 | - |  | 11,2 |
|  |  лісові розсадники | га | 1,8 | 2,9 | 1,1 |  |
|  |  галявини | га | 154,1 | 84,5 |  | 69,6 |
|  |  зруби | га | 17,0 | - |  | 17 |
|  |  лісові шляхи, просіки | га | 151,2 | 128,6 |  | 22,6 |
| **2** | **Розподіл вкритою лісовою рослинністю лісових ділянок за панівними породами та групами віку:** |
| 2.1 | **Сосна - усього** | **га****т.м3** | **1985,7****418,82** | **2019,3****501,69** | **33,6****82,87** |  |
| 2.1.1 | в т.ч. молодняки 1 вікової групи | гат.м3 | 132,34,12 | 37,63,07 |  | 94,71,05 |
| 2.1.2 |  молодняки 2 вікової групи | гат.м3 | 243,420,29 | 249,931,25 | 6,510,96 |  |
| 2.1.3 |  середньовікові | гат.м3 | 769,6206,78 | 794,1231,06 | 24,524,28 |  |
| 2.1.4 |  пристигаючі | гат.м3 | 500,899,73 | 310,191,05 |  | 190,78,68 |
| 2.1.5 |  стиглі і перестійні | гат.м3 | 339,387,9 | 627,6145,26 | 288,357,36 |  |
|  |  в т.ч. перестійні | гат.м3 | 18,85,61 | 11,53,71 |  | 7,31,9 |
| **2.2** | **Ялина - усього** | **га****т.м3** | **22,2****5,05** | **14,6****4,59** |  | **7,6****0,46** |
| 2.2.1 | в т.ч. молодняки 1 вікової групи | гат.м3 | 3,80,37 |  |  | 3,80,37 |
| 2.2.2 |  молодняки 2 вікової групи | гат.м3 | 9,50,89 |  |  | 9,50,89 |
| 2.2.3 |  середньовікові | гат.м3 | 8,93,79 | 5,60,81 |  | 3,32,98 |
| 2.2.4 |  пристигаючі | гат.м3 |  | 8,53,59 | 8,53,59 |  |
| 2.2.5 |  стиглі і перестійні | гат.м3 |  | 0,50,17 | 0,50,17 |  |
| 2.3 | **Дуб високостовбурний** **- усього** | **га****т.м3** | **1037,5****238,99** | **1058,1****263,18** | **20,6****24,19** |  |
| 2.3.1 | в т.ч. молодняки 1 вікової групи | гат.м3 | 7,20,23 | 2,00,02 |  | 5,20,21 |
| 2.3.2 |  молодняки 2 вікової групи | гат.м3 | 157,113,68 | 101,712,11 |  | 55,41,57 |
| 2.3.3 |  середньовікові | гат.м3 | 363,580,38 | 424,0104,05 | 60,523,67 |  |
| 2.3.4 |  пристигаючі | гат.м3 | 213,365,24 | 10,52,7 |  | 202,842,54 |
| 2.3.5 |  стиглі і перестійні | гат.м3 | 296,479,46 | 521,5144,3 | 225,164,84 |  |
| 2.3.6 | В т.ч. перестійні | ГаМ3 |  | 2,90,61 | 2,90,61 |  |
| 2.4 | **Дуб низькостовбурний** **- усього** | **га****т.м3** | **65,5****10,07** | **34,4****5,94** |  | **31,1****4,13** |
| 2.4.1 |  молодняки 2 вікової групи | гат.м3 | 3,30,17 |  |  | 3,30,17 |
| 2.4.2 |  середньовікові | гат.м3 | 21,11,6 | 16,61,82 | 0,22 | 4,5 |
| 2.4.3 |  стиглі і перестійні | гат.м3 | 41,18,3 | 17,84,12 |  | 23,34,18 |
| 2.4.4 |  в т.ч. перестійні | гат.м3 | 41,18,3 | 17,84,12 |  | 23,34,12 |
| 2.5 | **Береза - усього** | **га****т.м3** | **1487,9****249,57** | **1653,4****308,2** | **165,5****58,63** |  |
| 2.5.1 | в т.ч. молодняки 1 вікової групи | гат.м3 | 139,23,19 | 35,40,5 |  | 103,82,69 |
| 2.5.2 |  молодняки 2 вікової групи | гат.м3 | 81,75,89 | 233,018,07 | 151,312,18 |  |
| 2.5.3 |  середньовікові | гат.м3 | 638,889,61 | 570,592,29 |  | 68,32,68 |
| 2.5.4 |  пристигаючі | гат.м3 | 232,450,93 | 187,340,09 |  | 45,110,84 |
| 2.5.5 |  стиглі і перестійні | гат.м3 | 395,899,95 | 627,2157,25 | 231,457,3 |  |
| 2.5.6 |  в т.ч. перестійні | гат.м3 | 1,50,32 | 78,621,26 | 77,120,94 |  |
| 2.6 |  **Осика - усього** | **га****т.м3** | **46,8****11,81** | **47,7****11,41** | **0,9** | **0,4** |
| 2.6.1 |  молодняки 2 вікової групи | гат.м3 | 2,10,27 | 4,10,23 | 2,0 | 0,04 |
| 2.6.2 |  середньовікові | гат.м3 |  | 3,00,54 | 3,00,54 |  |
| 2.6.3 |  пристигаючі | гат.м3 | 1,60,25 | 1,40,31 | 0,06 | 0,2 |
| 2.6.4 |  стиглі і перестійні | гат.м3 | 43,111,29 | 39,210,33 |  | 3,90,96 |
| 2.6.5 |  в т.ч. перестійні | гат.м3 | 6,01,91 | 11,33,47 | 5,31,56 |  |
| 2.7 | **Вільха - усього** | **га****т.м3** | **465,8****97,18** | **583,1****113,74** | **117,3****16,56** |  |
| 2.7.1 | в т.ч. молодняки 1 вікової групи | гат.м3 | 11,60,25 | 9,00,09 |  | 2,60,16 |
| 2.7.2 |  молодняки 2 вікової групи | гат.м3 | 9,60,54 | 90,63,71 | 81,03,17 |  |
| 2.7.3 |  середньовікові | гат.м3 | 139,823,19 | 69,79,72 |  | 70,113,47 |
| 2.7.4 |  пристигаючі | гат.м3 | 127,330,06 | 106,023,16 |  | 17,76,9 |
| 2.7.5 |  стиглі і перестійні | гат.м3 | 177,543,14 | 307,877,06 | 130,333,92 |  |
| 2.7.6 |  в т.ч. перестійні | гат.м3 | 6,51,34 | 59,414,88 | 52,913,54 |  |

 **11. Моніторинг мисливської фауни**

 **Таблиця 26**

**Відтворювальні ділянки та шляхи міграції диких тварин**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Назва господарства | Місцезнаходження відтворювальних ділянок | Площа відтворювальних ділянок, га | Примітка |
| лісництво | квартал |
| ДП «Ємільчинське ЛГ» | Глумчанське | 1-3, 6-8, 17-19, 46-52, 28-30 | 1665 |  |
| Королівське | 7,13,19 | **347** | Шляхи міграції |
| Кочичинське | 45-47, 53-55, 70, 72, 1, 2, 5-7, 10-12 | 1966 |  |
| Гартівське | 8,9 | **159** |  |
| Жужельське | 2,3,10, 11 | 571 |  |
| Ємільчинське | 28, 29, 36, 13, 14, 23, 24 |  |  |
| Всього: |  |  | **5604,0** |  |

 Відтворювальні ділянки площею 5257 га та шляхи міграції диких тварин 347 га віднесені до лісів високої природоохоронної цінності, в яких з 1 квітня по 15 червня, лісокористування і інші лісогосподарські роботи не проводяться.

**Таблиця 27**

 Чисельність основних видів мисливських тварин у порівнянні з оптимальною на території ДП «Ємільчинське ЛГ»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №пп | Вид мисливських тварин | Оптималь-на щільність тваринна 1 тис га | Оптималь-на кількість тварин, шт.. | 2017 | 2018 /2019 |
| Факт.к-сть, шт. | Факт.щільністьна тис га | Факт.к-сть, шт. | Факт.щіль-ність на тис га |
| 1. | Лось | 2,6 | 58 | 21 | 0,9 | 38 | 1,6 |
| 2. | Козуля | 12,0 | 271 | 307 | 13,2 | 320 | 13,8 |
| 3. | Кабан | 3,0 | 68 | 74 | 3,2 | 60 | 2,6 |
| 4. | Заєць-русак | 15,0 | 192 | 211 | 9,1 | 264 | 11,4 |
| 5. | Куниця лісова | 3,3 | 73 | 109 | 4,7 | 125 | 5,4 |

 Таким чином загальна чисельність мисливських тварин на території ДП «Ємільчинське ЛГ» відповідно даних обліку мисливських господарств становить:

- лось 38 шт.

- кабан 60 шт.

- козуля 320 шт.

- заєць-русак 264 щт.

-лисиця 14 шт.

- вовк 1 шт.

- видра 24 шт.

- борсук 54 шт.

- куниця лісова 125 шт.

- бобер 140 шт.

 Мисливські тварини, які занесені до Червоної книги України на території лісгоспу представлені наступними видами: лось європейський, рись, видра річкова, тхір лісовий, лелека чорний та інші.

 Загальна їх чисельність по видах, окрім лося європейського, не визначена.

 **Таблиця 28**

 Обсяги добування мисливських тварин в 2018 році

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №пп | Вид мисливських тварин | Ліміт | Добуто | Відсоток добування |
| 1. | Кабан | 7 | - | - |
| 2. | Козуля | 15 | 8 | 54 |

 В зв’язку з малою кількістю поголів’я дикого кабана полювання на території лісгоспу не проводилось на даний вид тварин. В підприємстві є план експлуатації основних видів мисливської фауни, які оформленні згідно чинного законодавства. Видача та використання ліцензій здійснюється в спеціальному журналі обліку.

 Збільшенню поголів’я мисливських тварин сприяють біотехнічні заходи, які проводяться лісгоспом

 **Таблиця 29**

Перелік біотехнічних споруд по мисливських господарствах станом на 01.01.2019 року

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №пп | Назва споруд | Назва мисливського господарства | Од. виміру | Кількість |
| 1. | Підгодівельні майданчики для копитних | ДП «Ємільчинське ЛГ» | шт. | 14 |
| 2. | Годівниці | шт. | 47 |
| 3. | Живоловильні | шт. | 1 |
| 4. | Солонці для копитних тварин | шт. | 41 |
| 5. | Водопої | шт. | 10 |
| 6. | Кормові поля | га | 7 |

 Для підгодівлі мисливських тварин в зимовий період лісгоспом проводиться заготівля кормів (сіно, віники, зерновідходи, жолудь).

**Таблиця 30**

Використання коштів мисливськими господарствами в 2016-2018 роках

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Назва мисливського господарства | Рік | Використано коштів на охорону диких тварин, тис.грн. | Використано коштів на біотехнічні. заходи та заготівлю і викладку кормів,, тис.грн. |
| Всього | в т.ч.1 тис.га | Всього | в т.ч.1 тис.га |
| ДП «Ємільчинське ЛГ» | 2016 | 48,3 | 2,09 | 58,8 | 2,54 |
| 2017 | 54,1 | 2,34 | 116,0 | 5,02 |
| 2018 | 123,7 | 5,35 | 45,4 | 1,96 |
| 2019 | 43,1 | 1,86 | 58,6 | 2,54 |

Штучне розведення, розселення та акліматизація мисливських тварин здійснюється, функціонує вольєр з розведення кабана.

**12. Рідкісні та зникаючі види флори і фауни взяті під охорону, в тому числі види занесені до Червоної книги України**

 Ділянки з наявністю рідкісних та зникаючих видів рослин відносяться до особливо цінних для збереження лісів (ОЦЗЛ) і рубки головного користування в них не проводяться. В ділянках, де рідкісні та зникаючі види рослинн зростають на незначній території, зберігаються ключові біотопи з охоронними зонами.

 Підприємство залучає зацікавлені сторони до виявлення рідкісних і зникаючих видів рослин та тварин і проектування заходів щодо їх збереження та покращення умов існування.

 За результатами польових досліджень та моніторингу спеціалістами лісгоспу та науковим співробітником від Поліського Філіалу УкрНДІЛГА були виявлені локалітети рідкісних представників лісової фауни та флори.

 На території ДП « Ємільчинське ЛГ» виявлено наступні рідкісні, вразливі, ендемічні та зникаючі види тварин і рослин та такі, що занесені до Червоної книги України:

1. Лось європейський (*Alces alces*);
2. Рись (*Lynx lynx*);
3. Видра річкова (*Lytra lytra*);
4. Тхір лісовий (*Мustela putorius Linnaeus*);
5. Глушець,глухар (*Tetrao urogallus*);
6. Тетерук (*Lyrurus tetrix*);
7. Орябок (*Tetrastes bonasia*);
8. Жовна зелена (*Picus viridis*);
9. Журавель сірий (*Grus grus*);
10. Лелека чорний (*Ciconia nigra*);
11. Брижак, турухтан (*Philomachus pugnax*);
12. Баранець малий, гарншнеп (*Lymnocryptes minimus*);
13. Голуб- синяк (*Columba oenas*);
14. Мідянка звичайна (*Coronella austriaca*);
15. Вусач великий дубовий (*Cerambyx cergo*);
16. Жук-самітник (*Osmoderma barnabita*);
17. Плавунець широкий (*Dytiscus latissimus*);
18. Стрічкарка блакитна (*Catocala fraxini*);
19. Люцина ([*Hamearis lucina*](http://redbook.land.kiev.ua/150.html));
20. Красуня-діва (*Calopteryx virgo*);
21. Левкоринія білоба ([*Leucorrhinia albifrons*](http://redbook.land.kiev.ua/071.html))

Всі центри локалітетів рідкісних видів фауни і флори на території ділянок особливо цінних для збереження лісів нанесенл на карти (плани лісових насаджень) у розрізі лісництв.